

Afgørelser – Reg. nr.: 08037.00

Fredningen vedrører: Smørmosen og Fedtmosen

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

14-02-2005, 25-05-2004

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

03-08-2005, 13-08-2003

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

FREMTIDSVEJ 1

2860 SØBORG

TELEFON 39 69 32 19

TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 3. august 2005

FRS nr. 21/02 BH

Skov- og Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

4 AUG. 2005

Fredning af Smørmosen og Fedtmosen.

Vedlagt fremsendes fotokopi af de tinglyste fredningsbestemmelser af ovennævnte fredning.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

2007-1211/1-0019
9

Modtaget

14 JULI 2005

Retten i Gladsaxe

Modtaget i
Naturklagenævnet

- 3 MAJ 2004

MODTAGET

- 7 OKT. 2003

RETTEEN I GLADSAXE

U 615 A 35
Fredningsnævnet for København 31803

Fremtidsvej 1

2860 Søborg

Tlf. 39693219 18020

FRS nr. 21/02

K E N D E L S E

ORIGINAL 083025 01 0000.0013

26.09.2003 TA
1.400.00 K

om fredning af Smørmosen og Fedtmosen

afsagt den 13. august 2003 af Fredningsnævnet for København

ORIGINAL 083742 01 0000.0013

05.10.2003 TA
1.400.00 K

Den 2. april 2002 rejste Københavns amt, Gladsaxe kommune og Herlev kommune forslag til fredning af Smørmosen og Fedtmosen.

Forslaget blev i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort i Statstidende den 19. april 2002 og i de følgende dage i Jyllandsposten, Berlinske Tidende, Gladsaxe Bladet og Herlev Bladet.

Den 29. maj 2002 afholdtes i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, offentligt møde vedrørende forslaget.

Fredningsnævnet har besigtiget området den 29. maj 2002 og den 11. september 2002.

Baggrunden for fredningsforslaget.

ORIGINAL 160340 01 0000.0013

06.07.2003 TA
1.400.00 K

En del af området, der er foreslået fredet, er allerede omfattet af en række ældre fredninger fra 1944 og 1965. Disse fredninger omfatter alene selve Smør- og Fedtmoserne samt Boghvedeholm. De naturområder, der findes i naturlig forlængelse af moserne, er ikke sikret gennem fredning, men alene af plejeplaner. For at bevare naturområdets biologiske, landskabelige og rekreative værdi og for at sikre områdets mosaikstruktur og kontraster mellem det dyrkede og udyrkede er disse yderligere arealer nu foreslået fredet, ligesom der er foreslået nye fredningsbestemmelser.

Det foreslåede fredningsområde udgør ca. 150 ha, heraf er ca. 70 ha tidligere fredet.

Smør- og Fedtmoserne er et område, som primært bliver benyttet af det uorganiserede friluftsliv. Det er muligt at opleve et varieret landskab med småbiotoper, mosehuller og krat, store landskabsrum, overdrev og landbrug.

Moserne er et vigtigt nærrekreativt naturområde og regionalt udflugtsområde, rigt på landskabelige og biologiske kvaliteter. Det har gode levevilkår for et rigt og varieret fugle- og planteliv. Landskabet fremstår som en mosaik af mosehuller, tilgroede arealer og afgræssede enge. I dalbunden løber Tibberup å, der gennem Bunds å har forbindelse til Værebros å, der løber ud i Roskilde fjord. Smørmosen ligger på vandskellet mellem Roskilde Fjord og Øresund, idet den mod øst afvandes af Kagså, der løber til Harrestrup å, der

løber ud i Kalvebod Strand.

Smørmosen og Fedtmosen ligger i nær forbindelse med den vestlige del af Hjortespringkilen, et parkpræget område med rideskole, golfbane, friluftsbad og fodboldbaner m.v. Det er vigtigt at sikre, at moserne og deres omgivelser forbliver et udpræget naturområde.

Der er i dag adgang til naturområdet via et stisystem, som har forbindelse til det regionale hovedstinet. Der er forbindelse til Utterslev Mose via stianlægget langs Hillerød Motorvejen. Der er mulighed for parkering i forbindelse med stisystemet og tillige god adgang til flere rekreative kerneområder med borde og bænke.

Området plejes i dag af henholdsvis Gladsaxe og Herlev kommune. Plejen har omfattet rydning af krat og bjørneklo, oprensning af søer, rørhøst, fjernelse af bygninger samt forbedring af adgangsmuligheder.

Syd for Fedtmosen ligger Kildegården, som Herlev kommune har indrettet som børnenaturcenter med undervisnings- og udstillingsfaciliteter. Jorden omkring Kildegården benyttes primært til økologisk vekseldrift, herunder afgræsning med får og kreaturer. I sydøst ligger Klausdal med gartneri og spejderhus. Der er her parkeringsmuligheder og gode adgangsforhold til moserne.

Planlægningsforhold

I Regionplan 2001 for Københavns amt er moserne udpeget som landskabeligt interesseområde og regionalt friluftsområde. Moserne og de tilliggende arealer i Hjortespringkilen er udpeget som biologiske interesseområder og har status som biologisk spredningskorridor.

I kommuneplanen 1996-2005 for Herlev kommune er det berørte område udlagt til offentligt grønt område med rekreative funktioner og landbrug. Gladsaxe kommune vedtog i 1993 en struktur- og plejeplan for Smør- og Fedtmosen. I Gladsaxe kommunes kommuneplan for 1997-2005 er anført, at området skal være et sted, hvor hensynet til naturen går forud for hensynet til fritidsaktiviteter.

Naturbeskyttelse

Smør- og Fedtmosen og de spredte småsøer, mosehuller og overdrev er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 med generelle bestemmelser om beskyttelse af søer og moser. Dette medfører, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden herunder terrænændringer, beplantning og placering af bebyggelse.

Sagens behandling

Matr. nr. 4 cl Bagsværd By, Bagsværd var ved en fejl foreslået fredet, og dette matr. nr. er udtaget af fredningsforslaget.

Danmarks Naturfredningsforening og Kolonihaveforbundet har foreslået fredningen udvidet med arealerne ved Klausdal, herunder nyttehaverne.

Københavns amt og Herlev kommune har ikke anbefalet en sådan udvidelse, men har anbefalet en mindre justering, så fredningsgrænsen bliver lettere at identificere på stedet.

Fredningsnævnet har besluttet, at Klausdal og nyttehaverne ikke skal fredes. Fredningsnævnet foreslog over for Herlev kommune, at fredningsgrænsen mellem Klausdal og nyttehaverne dog føres til nordsiden af Klausdalsbrovej, uden at fredningen skal være til hinder for en eventuel udvidelse af Klausdalsbrovej eller dens fortov og cykelsti.

Fredningsnævnet har på eget initiativ besluttet, at området vest for Klausdal fredes. Arealet, hvor der nu er oplagsplads, kan dog fortsat benyttes som sådan, men hvis anvendelsen ophører, skal tilstanden ændres, så arealet følger sig naturligt ind i resten af det fredede område. Den eksisterende parkeringsplads vest for Klausdal og det område, der er planlagt og forberedt til parkeringsplads, kan fortsat anvendes hertil. Parkeringspladserne må kun befæstes med grus eller græsarmeringssten.

Herlev kommune har protesteret herimod og anført, at det bliver vanskeligt at finde arealer til rekreative eller ikke kommercielle formål, idet der er et stort pres på de kommunale arealer til fritidsformål. Det er oplyst, at det er kommunens intention kun at tillade udnyttelse eller aktiviteter, som respekterer områdets karakter af overvejende grønt område. Kommunen har ingen interesse i at foranledige ændringer i områdets nuværende udseende.

Fredningsnævnet har fastholdt sin beslutning, dog med den tilføjelse, som er anført nedenfor i § 3, om anvendelse af matr. nr. 11 m Hjortespring. Årsagen hertil er, at en fredning er mere bestandig end vedtagelser efter planlovgivningen. Det bemærkes, at spørgsmålet om, hvorvidt en aktivitet måtte virke skæmmende vil bero på et skøn, som udøves af tilsynsmyndigheden (Amtsrådet).

Flere grundejere har bemærket, at de ikke ønsker fredning af deres ejendom, idet det udsendte udkast ville medføre adgang for offentligheden til deres ejendom. Bestemmelsen herom i § 5 er ændret i overensstemmelse med indsigelserne.

Friluftsrådet og Hjortespring Naturplejeforening har ønsket at få mulighed

for at udtale sig om forslag til plejeplan. Danmarks Naturfredningsforening har fremsat forslag om, at uenighed om plejeplanen skal kunne forelægges fredningsnævnet til afgørelse. Fredningsnævnet har imødekommet begge forslag.

FREDNINGSBESTEMMELSER

§1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier
2. at sikre almenhedens ret til færdsel i området
3. at forbedre og regulere områdets anvendelse til fritidsformål under hensyn til naturen, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen

§ 2 Fredningsområdet

Fredningsområdet fremgår af det til kendelsen hørende fredningskort.

§ 3 Arealernes drift og anvendelse

De fredede arealer må ikke benyttes til motorbaner, skydebaner, flyveplads, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.

Veje må ikke føres over det fredede areal.

Der må ikke opstilles master, vindmøller, transformerstationer og lignende på arealet.

Der må ikke opsættes reklamer eller placeres lyskilder til gene for nattehimlen.

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres tekniske anlæg.

Opstilling af telte, campingvogne, hytter, boder, skure, kolonihavehuse eller andre skæmmende elementer må ikke finde sted.

Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer, hvorved der fastlægges synlige skel.

De eksisterende græsningsarealer anvendes fortsat til høslet eller til afgræsning. Retningslinier herfor udpeges i plejeplan. Denne bestemmelse berører ikke arealer med landbrugspligt.

Der må ikke anvendes pesticider på de fredede arealer. Gødskning må kun foretages i Træbanken og på de landbrugspligtige arealer, og den skal opfylde gældende krav for økologisk jordbrug.

Der må ikke foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af de fredede arealer. Dog kan der foretages foranstaltninger til sikring af de eksisterende systemer for at opretholde færdslen i området.

Eksisterende grøfter må ikke uddybes, udvides eller rørlægges. Fredningen er dog ikke til hinder for sædvanlig vedligeholdelse, herunder oprensning af eksisterende grøfter og dræn.

Ved oprensning af småsøer og mosehuller kan det afgravede materiale spredes på arealet.

Eksisterende, lovlig bebyggelse berøres ikke af fredningen.

Arealet nordvest for Klausdal, hvor der nu er oplagsplads, kan fortsat benyttes som sådan, men hvis anvendelsen ophører, skal tilstanden ændres, så arealet fjører sig naturligt ind i resten af det fredede område.

Den eksisterende parkeringsplads og det område, der er planlagt og forbedret til parkeringsplads, vest for Klausdal kan fortsat anvendes hertil. Parkeringspladserne må kun befæstes med grus eller græsarmeringssten.

Matr.nr. 11 m Hjortespring kan anvendes til spejder- eller hundetræningsaktiviteter samt andre, lignende formål, såfremt udsynet fra Klausdalsbrovej ikke skæmmes.

§ 4 Tilstandsændringer

Der må ikke foretages ændringer i terræn og vegetationsforhold, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

Eksisterende beplantning skal ved genplantning erstattes med egnskaraktéristiske arter. Det er tilladt at plante solitære træer og spredte trægrupper i henhold til en plejeplan.

Når hensynet til arealernes naturværdier respekteres, kan følgende anlæg efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden etableres:

Mindre, kortvarige teltlejre indenfor arealer, udlagt hertil i en plejeplan.

Primitive publikumsfaciliteter, som for eksempel borde, stole og toiletter.

Læskure til dyr.

Den for landbrugsdriften nødvendige bebyggelse.

Sædvanlige husdyrhegn, der ikke forhindrer offentlighedens adgang.

§ 5 Offentlighedens adgang

Offentligheden skal have adgang til offentligt ejede arealer til fods og på cykel.

Plejemyndigheden kan, af hensyn til bevarelsen af plante eller dyrelivet, fastsætte regler for begrænsning af eller forbud mod offentlighedens færdsel i dele af området.

Hunde må kun medbringes i snor. Dette gælder dog ikke for områder, hvor det i henhold til en plejeplan er godkendt, at hunde må løbe løs.

Der må ikke rides i området. Der kan dog i plejeplanen udlægges ridestier omkring de dyrkede arealer.

§ 6 Naturpleje og genopretning

Såfremt brugen af daghaverne syd for Værebrovej ophører, skal arealet integreres som naturområde med den øvrige del af fredningsområdet.

Uanset § 3-5 kan plejemyndigheden foretage de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier, herunder regulering af plejeniveauet.

Foranstaltningerne skal udføres på baggrund af en samlet plejeplan, som beskrevet i § 7.

§ 7 Plejeplaner og plejemyndighed

Plejemyndigheden tillægges:

Gladsaxe kommune i den del af området, som kommunen ejer
Herlev kommune i den del af området, som kommunen ejer
Københavns amt for de privatejede arealer

Københavns amt udarbejder i samarbejde med Herlev og Gladsaxe kommuner en plejeplan. Plejeplanen skal gælde for højst 5 år og redegøre for plejeforanstaltninger og anlægsarbejder samt eventuelle detailændringer i almenhedens adgangsret. Plejeplanen kan indeholde forslag til etablering af primitive publikumsforanstaltninger og opsætning af sædvanlige husdyrhegn og shelters til dyr.

Der skal gives grundejere, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk forening, Friluftsrådet og Hjortespring Naturplejeforening ret til at udtale sig om forslaget til plejeplan.

Såfremt der er uenighed om forslaget, forelægges det for fredningsnævnet til afgørelse.

§ 8 Tilsyn

Tilsynet med overholdelse af fredningsbestemmelserne og plejeplaner tillægges Københavns amt.

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens §§3 og 4 (beskyttede naturtyper og sten/jorddiger) samt §§ 16 og 18 (beskyttelseslinier), jf. § 38, stk. 5.

§ 9 Forkøbsret

Gladsaxe kommune har forkøbsret til sommerhusene i Smørmosen. Forkøbsretten skal gøres gældende senest 1 måned efter, at kommunen har modtaget oplysning om salg. Den gælder ikke ved salg til ægtefælle, børn af nuværende ejer eller disses ægtefælle.

Efter salg til kommunen skal arealet integreres som naturområde med den øvrige del af fredningsområdet.

§ 10 Ophævelse af ældre fredninger

Fredningen erstatter følgende fredningsbestemmelser, der ophæves:

Fredningsnævnets kendelse af 8. juli 1943

Overfredningsnævnets kendelse af 20. juli 1944 *lyst 24/7-1944*

Tillægskendelse af 28. december 1951

Fredningskendelse af 16. juli 1953

Tillægskendelse af 6. december 1966 og

Tillægskendelse af 15. november 1963

Kildegården, den 13. august 2003

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

Ole Reich

Ole Reich
Valgt af Københavns amt

Grete Greve

Grete Greve
Valgt af Herlev kommune

John Brown Brabant Althoff-Andersen

John Brown Brabant Althoff-Andersen
Valgt af Gladsaxe kommune

Denne fredning tinglyses på følgende ejendomme:

Matr. nr.:

2 ap, 2 eh, 2 l, 2 mo,
2 mp, 2 mq, 2 mr,
3 cæ, 3 ht, 3 gn, 3 go,
4 bs, 6 ga, 8 gg, 21 m,
og 79 alle Bagsværd
3 dq Bagsværd
3 eu Bagsværd
4 bp Bagsværd
4 bq og 5 db Bagsværd
5 be, 22 ah og 10 at
Bagsværd
5 ao og 10 hh
Bagsværd
15 cæ Bagsværd
22 bq og 5 dc Bagsværd

7000 ah, 7000 ay, 7000 t del af
vejareal og 73 Gladsaxe

8 a, 8 c, 8 e, 8 ca, 8 cc, 8 cb,
8 ce, 9 a, 9 b, 9 c, 9 f, 9 g, 10 a,
10 b, 10 c, 10 d, 10 e, 10 i, 10 k,
10 l, 11 a, del af 11 b, 11 e, 11 f,
11 h, 11 k, 11 l, del af 37 b,
37 c, 45 b, 45 c, 45 d, 45 e,
45 f, 45 g, 45 k, 49 alle Hjortespring
11 c Hjortespring

11 d Hjortespring
del af 7000 ae og 7000 an
vejareal

Tilhørende:

Gladsaxe Kommune
Erik Østergaard
Lene Majbritt Christensen
K/S Vadstrupvej 45/43
Ove Garnæs

Arne Villy Vaabengaard
Boet efter Alma Karlsson
Flagga
Michael Jarl Busk Hansen
Axel Østergaard
Frederiksen
Gladsaxe Kommune

Herlev Kommune
Bengt Louis Peder
Pedersen
Claus Krogh Lundquist

Herlev Kommune

Denne fredning tinglyses på følgende ejendomme:

Matr. nr.:

2 ap, 2 eh, 2 l, 2 mo,
2 mp, 2 mq, 2 mr,
3 cæ, 3 ht, 3 gn, 3 go,
4 bs, 6 ga, 8 gg, 21 m,
og 79 alle Bagsværd
3 dq Bagsværd
3 eu Bagsværd
4 bp Bagsværd
4 bq og 5 db Bagsværd
5 be, 22 ah og 10 at
Bagsværd
5 ao og 10 hh
Bagsværd
15 cæ Bagsværd
22 bq og 5 dc Bagsværd

~~7000 ah, 7000 ay, 7000 t del af
vejareal og 73 Gladsaxe~~

8 a, 8 c, 8 e, 8 ca, 8 cc, 8 cb,
8 ce, 9 a, 9 b, 9 c, 9 f, 9 g, 10 a,
10 b, 10 c, 10 d, 10 e, 10 i, 10 k,
10 l, 11 a, del af 11 b, 11 e, 11 f,
11 h, 11 k, 11 l, 11m, del af 37 b,
37 c, 45 b, 45 c, 45 d, 45 e,
45 f, 45 g, 45 k, 49 alle Hjortespring
11 c Hjortespring

11 d Hjortespring
~~del af 7000 ac og 7000 an
vejareal~~

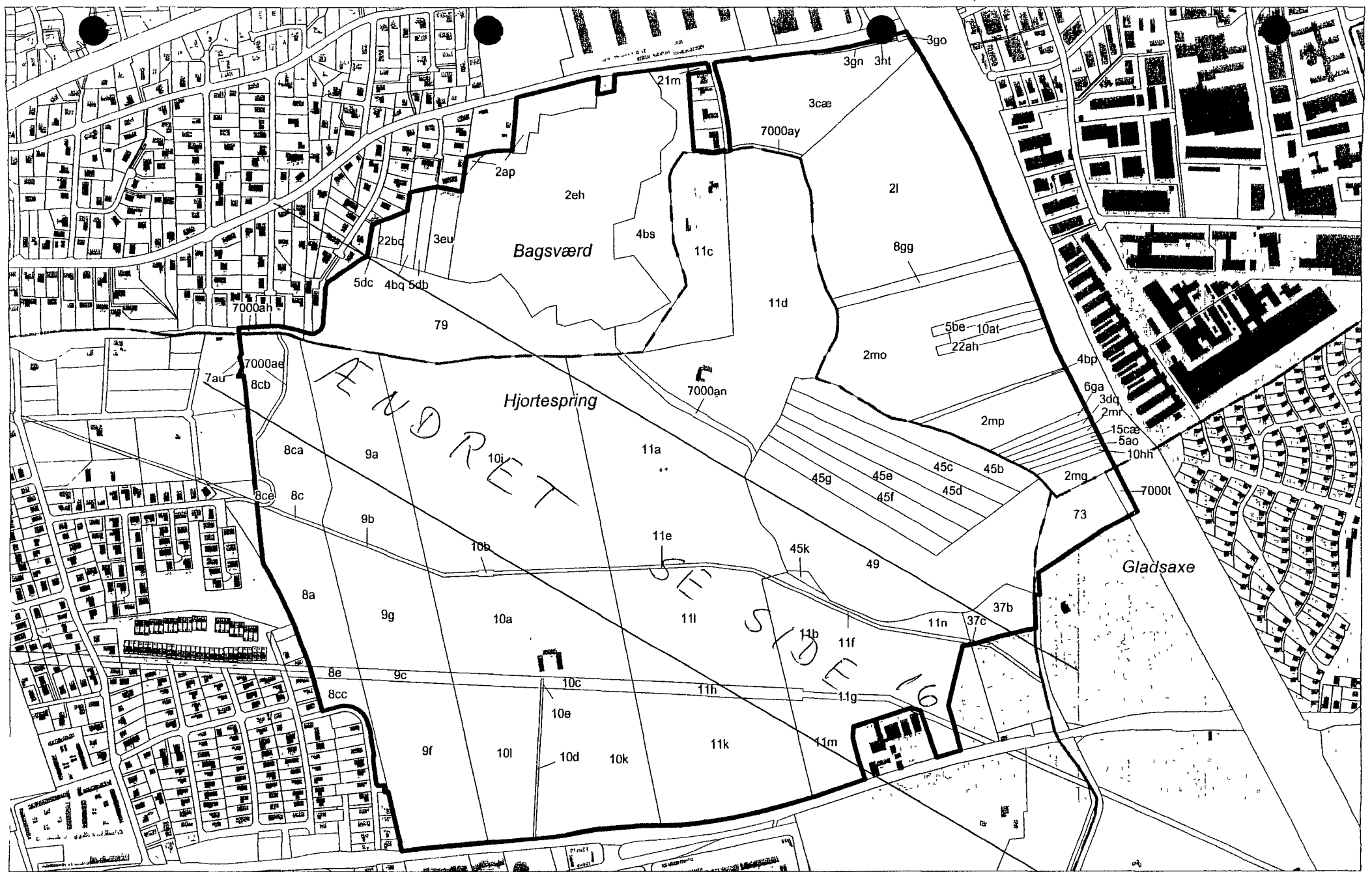
Tilhørende:

Gladsaxe Kommune
Erik Østergaard
Lene Majbritt Christensen
K/S Vadstrupvej 45-43
Ove Garnæs

Arne Villy Vaabengaard
Boet efter Alma Karlsson
Flagga
Michael Jarl Busk Hansen
Axel Østergaard
Frederiksen
Gladsaxe Kommune

Herlev Kommune
Bengt Louis Peder
Pedersen
Claus Krogh Lundquist

Herlev Kommune



Kort 1. Fredning af Smør og Fedt Mosen, Gladsaxe og Herlev Kommuner

Mål 1 : 8.500

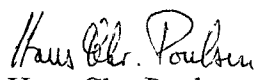
— Fredningsgrænse - - - Ejerlavsgrense



Kort 2. Oversigtskort. Fredning af Smør og Fedt Mosen, Gladsaxe og Herlev Kommuner

Nærværende kendelse begæres tinglyst på de på side 9 nævnte ejendomme.

Fredningsnævnet for København, den 26. september 2003.


Hans Chr. Poulsen
formand

*** * ***

Side: 13

* * *

* * ***

* * * Retten i Gladsaxe
* *** *** Tinglysningsafdelingen

Akt.nr.:
U 615

Påtegning på byrde

Vedrørende matr.nr. 2 AP, Bagsværd

Ejendomsejer: Gladsaxe Komm

Lyst første gang den: 26.09.2003 under nr. 19454

Senest ændret den : 26.09.2003 under nr. 19454

Lyst på matr. nr. 2 ap, 2 eh, 2 l, 2 mo, 2 mp, 2 mq, 2 mr, 3 cæ, 3 ht,
3 gn, 3 go, 4 bs, 6 ga, 8 gg, 21 m, 79, 3 dq, 3 eu, 4 bp, 4 bq, 5 db,
5 be, 22 ah, 10 at, 5 ao, 10 hh, 15 cæ, 22 bq, 5 dc alle af Bagsværd,
og 73 Gladsaxe.

Retten i Gladsaxe den 29.09.2003

H. Bach
Hjørdis Bach

*** * ***

Side: 14

* * *

* * ***

* * * Retten i Ballerup
* *** *** Tinglysningssafdelingen

Akt.nr.:
A 35

Påtegning på byrde

Vedrørende matr.nr. 8 A m.fl., Hjortespring

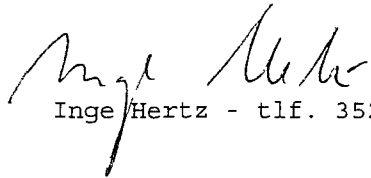
Ejendomsejer: Herlev Kommune

Lyst første gang den: 03.10.2003 under nr. 31803

Senest ændret den : 03.10.2003 under nr. 31803

Lyst på de på side 9 nævnte ejendomme f.s.v.a. Hjortespring.

Retten i Ballerup den 03.10.2003



Inge Hertz - tlf. 35248435

Naturklagenævnets fredningsafgørelse
af 25. maj 2004.

Fredningsnævnet af K.
Herlev Kommune
2860 Søborg

I sagens behandling herunder besigtigelse og offentlig tilgængeligt møde har deltaget 8 af Naturklagenævnet 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Jens Steffensen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet skal udtale:

Fredningsnævnet for Københavns fredningskendelse af 13. august 2003 stadfæstes med følgende ændringer:

Fredningens afgrænsning

Fredningsgrænsen vest for Herlev Kommunes ejendom "Klausdal" flyttes mod vest svarende til afgrænsningen efter fredningsforslaget. Fredningsgrænsen mod nord flyttes, så den følger Herlev Kommunes ændringsforslag.

Med 5 stemmer mod 3 (Ole Pilgaard Andersen, Anders Stenild og Jens Vibjerg) bestemmes det, at fredningsgrænsen øst for "Klausdal" flyttes mod øst, så nyttehaverne inddrages under fredningen. Mindretallet stemmer for at holde nyttehavesområdet uden for fredningen.

Fredningsområdet fremgår af det til kendelsen hørende rettede fredningskort af maj 2004.

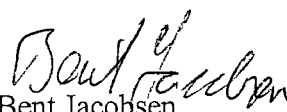
Fredningsbestemmelserne

Fredningens bestemmelser træder først i kraft for nyttehavesområdet, når området ikke længere benyttes som haveområde.

Arealet mellem "Klausdal" og nyttehaverne kan anvendes til spejder- og hundetræningsaktiviteter samt andre lignende aktiviteter, jf. fredningsbestemmelsernes § 3, sidste stykke.

Herlev Kommune påbydes at afskærme oplagspladsen, som nu er uden for fredningen, sådan at afstrømning og udsivning fra pladsen mod vådområdet inden for fredningen forhindres.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse
af maj 2004

Sag nr. 03-111/150-0005

79

21m

3gn 3ht

3cæ

7000ay

2ap

2eh

4bs

11c

11d

8gg

5be

10al

22ah

4bp

6ga

3dd

2ml

15ca

5ao

10hh

7000t

73

Gladsaxe

46a

37d

37m

11g

11m

11b

11f

49

45k

45l

45d

45b

45e

45c

11e

10b

10a

11i

11k

10d

10k

10e

10c

11h

9f

9g

10i

11a

9a

9b

8a

8c

8ca

8cb

8ce

7au

7000ae

5dc

4bq

5db

22ba

3eu

7000ah

2mo

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse
af maj 2004

Sag nr. 03-111/150-0005

79

7000ah

7au

7000ae

8cb

8ce

8ca

8c

8a

9a

9b

9g

8e

9c

8cc

9f

10a

10b

10c

10d

10k

10i

11a

11e

11f

11b

11g

11m

11c

11d

11i

11k

45l

45d

45b

45g

45e

45c

45k

49

11f

37c

37b

37m

37d

46a

2mo

5be

10al

22ah

4bp

6ga

3dd

2ml

15ca

5ao

10hh

7000t

73

Gladsaxe

Bagsværd

Hjortespring

21m

2ap

2eh

4bs

3gn

3ht

3ca

7000ay

3go

22ba

3eu

5dc

4bq

5db

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse
af maj 2004

Sag nr. 03-111/150-0005

79

7000ah

7000ae

7au

8cb

8ce

8ca

8c

8a

8e

8cc

9a

9b

9g

9f

9c

10i

10b

10a

10e

10d

10k

11a

11e

11i

11h

11k

11c

11d

11f

11b

11g

11m

21m

2ap

2eh

4bs

3gn

3ht

3cæ

7000ay

8gg

5be

10ai

22ah

4bp

6ga

3dd

2ml

15ca

5ao

10hh

7000t

73

46a

37d

37c

37b

37m

49

45l

45d

45b

45g

45e

45c

45k

2mo

5dc

4bq

5db

22ba

3eu

Hjortespring

Bagsværd

Gladsaxe

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse
af maj 2004

Sag nr. 03-111/150-0005

79

7000ah

7au

7000ae

8cb

8ce

8ca

8c

8a

9a

9b

9g

8e

9c

8cc

9f

10a

10b

10c

10d

10k

10i

10l

11a

11e

11f

11b

11g

11m

11c

11d

11i

11k

45l

45d

45b

45g

45e

45c

45k

49

11f

37c

37b

37m

37d

46a

2mo

5be

10al

22ah

4bp

6ga

3dd

2ml

15ca

5ao

10hh

7000t

73

Gladsaxe

Bagsværd

Hjortespring

21m

2ap

2eh

4bs

3gn

3ht

3ca

7000ay

3go

22ba

3eu

5dc

4bq

5db

Kort 1. Fredning af Smør og Fedt Mosen, Gladsaxe og Herlev Kommuner

Kort 1. Fredning af Smør og Fedt Mosen, Gladsaxe og Herlev Kommuner Mål 1 : 8.500

— Fredningsgrænse — — — Ejerlavsgænse

July 16.

*** * ***

Side: 17

* * *

* * ***

* * * Retten i Ballerup
* *** *** Tinglysningsafdelingen

Akt.nr.:
A 35

Påtegning på byrde

Vedrørende matr.nr. 8 A m.fl., Hjortespring

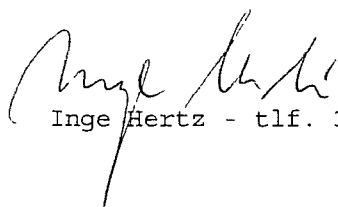
Ejendomsejer: Herlev Kommune

Lyst første gang den: 22.06.2004 under nr. 18020

Senest ændret den : 22.06.2004 under nr. 18020

Lyst på de på side 9 nævnte ejendomme f.s.v.a. Hjortespring.

Retten i Ballerup den 22.06.2004



Inge Hertz - tlf. 35248435

(Påtegning på
Fredningsnævnet for Københavns kendelse om fredning af
Smørmosen og Fedtmosen
afsagt den 13. august 2003.)

(Lyst den 29. september 2003 i Retten i Gladsaxe
og den 3. oktober 2003 i Retten i Ballerup)

**Naturklagenævnets fredningsafgørelse
af 25. maj 2004.**

I sagens behandling herunder besigtigelse og offentlig tilgængeligt møde har deltaget 8 af Naturklagenævnet 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Jens Steffensen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet skal udtale:

Fredningsnævnet for Københavns fredningskendelse af 13. august 2003 stadfæstes med følgende ændringer:

Fredningens afgrænsning

Fredningsgrænsen vest for Herlev Kommunes ejendom "Klausdal" flyttes mod vest svarende til afgrænsningen efter fredningsforslaget. Fredningsgrænsen mod nord flyttes, så den følger Herlev Kommunes ændringsforslag.

Med 5 stemmer mod 3 (Ole Pilgaard Andersen, Anders Stenild og Jens Vibjerg) bestemmes det, at fredningsgrænsen øst for "Klausdal" flyttes mod øst, så nyttehaverne inddrages under fredningen. Mindretallet stemmer for at holde nyttehaveområdet uden for fredningen.

Fredningsområdet fremgår af det til kendelsen hørende rettede fredningskort af maj 2004.

Fredningsbestemmelserne

Fredningens bestemmelser træder først i kraft for nyttehaveområdet, når området ikke længere benyttes som haveområde.

Arealet mellem "Klausdal" og nyttehaverne kan anvendes til spejder- og hundetræningsaktiviteter samt andre lignende aktiviteter, jf. fredningsbestemmelsernes § 3, sidste stykke.

Herlev Kommune påbydes at afskærme oplagspladsen, som nu er uden for fredningen, sådan at afstrømning og udsivning fra pladsen mod vådområdet inden for fredningen forhindres.

På Naturklagenævnets vegne

Bent Jacobsen
Viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.



Kort 1. Fiedning af Smør og Fedt Mosen, Gladsaxe og Herlev Kommuner

Mål 1 8.500

— Fredningsgrænse - - - Ejerlavsgrense

1.1.2004

*** * ***

Side: 21

* * *

* * ***

* * * Retten i Gladsaxe
* *** *** Tinglysningsafdelingen

Akt.nr.:
U 615

Påtegning på byrde

Vedrørende matr.nr. 2 AP, Bagsværd

Ejendomsejer: Gladsaxe Komm

Lyst første gang den: 30.06.2004 under nr. 12727

Senest ændret den : 30.06.2004 under nr. 12727

Lyst på de på side 9 nævnte ejendomme for så vidt angår Bagsværd og Gladsaxe.

Retten i Gladsaxe den 30.06.2004



Hjørdis Bach

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Modtaget

17 FEB. 2005

Retten i Gladsaxe

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf. 3395 5700

Fax 3395 5769

X.400: S=nkn, P=sdn, A=dk400, C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

14. februar 2005
J.nr.: 03-111/150-0005
BEJ

03161842 1-4715 01 0000,0000 05.03.2005 11
1,400,000

Vedr. fredning af Smørmosen og Fedtmosen i Gladsaxe og Herlev kommuner,
Københavns Amt

Københavns Amt, Teknisk forvaltning har gjort opmærksom på, at fredningsgrænsen på fredningskortet til Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 25. maj 2004 omfatter to mindre ejendomme, som ifølge Naturklagenævnets afgørelse ikke er med under fredningen. Det drejer sig om matr.nr. 37d og 46a Hjortespring By, Lindehøj i Herlev Kommune.

Disse to ejendomme udgør ikke en del af nytehaverne, som Naturklagenævnet bestemte skulle medtages under fredningen.

Naturklagenævnet fremsender derfor vedlagte rettede fredningskort, hvorpå fredningsgrænsen er trukket uden om de to ejendomme matr.nr. 37d og 46a.

Med venlig hilsen


Bent Jacobsen
Viceformand

direkte tlf.: 3395 5749

Rettet 14.februar 2005
(matr.nr.37d og 46a Hjortespring
By. Lindehøj ikke omfattet af
fredningen)

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNENS
Fredningsafgørelse af maj
2005

Rettet 14. februar 2005
(matr.nr.37d og 46a Hjortespring
By. Lindehøj ikke omfattet af
fredningen)

Sag nr. 03-111/150-0005

The map shows a residential area with several large lots and streets. The lots are labeled with numbers and letters, such as 21m, 2ap, 2eh, 4bs, 11c, 11d, 11e, 11f, 11g, 11h, 11i, 11j, 11k, 11l, 11m, 11n, 11o, 11p, 11q, 11r, 11s, 11t, 11u, 11v, 11w, 11x, 11y, 11z, 7au, 7000ae, 8cb, 8ca, 8c, 8a, 8e, 8cc, 9a, 9b, 9c, 9d, 9e, 9f, 9g, 9h, 9i, 9j, 9k, 9l, 9m, 9n, 9o, 9p, 9q, 9r, 9s, 9t, 9u, 9v, 9w, 9x, 9y, 9z, 45a, 45b, 45c, 45d, 45e, 45f, 45g, 45h, 45i, 45j, 45k, 45l, 45m, 45n, 45o, 45p, 45q, 45r, 45s, 45t, 45u, 45v, 45w, 45x, 45y, 45z. The streets are labeled with names like Bjergvej, Hjortespringvej, and Gladsaxe. The map is a black and white line drawing with various lot numbers and street names.

Mål 1 : 8.500

三

Påtegning på fredningskendelse for
Smørmosen og Fedtmosen

Foranstående skrivelse af 14. februar 2005 med tilhørende, rettede fredningskort bedes lyst på de på side 9 nævnte ejendomme.

Fredningsnævnet for København, den 24. februar 2005



Hans Chr. Poulsen
Formand

*** * ***

Side: 25

* * *

* * ***

* * * Retten i Gladsaxe
* *** *** Tinglysningssafdelingen

Akt.nr.:
U 615

Påtegning på byrde

Vedrørende matr.nr. 2 AP, Bagsværd

Ejendomsejer: Gladsaxe Komm

Lyst første gang den: 03.03.2005 under nr. 5277

Senest ændret den : 03.03.2005 under nr. 5277

Lyst på de på side 9 nævnte matrikelnumre for så vidt angår Gladsaxe
retskreds.

Retten i Gladsaxe den 03.03.2005



Hjørdis Bach

Anmelder:

Fredningsnævnet for København
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
tlf. 39 69 32 19

Påtegning på fredningskendelse for
Smørmosen og Fedtmosen

Foranstående side 18 - 25 bedes tinglyst på de på side 9 nævnte ejendomme for så vidt angår de i Ballerup retskreds beliggende ejendomme.

Fredningsnævnet for København, den 4. juli 2005


Hans Chr. Poulsen
formand

*** * ***

Side: 27

* * *

* * ***

* * * Retten i Ballerup
* *** *** Tinglysningssafdelingen

Akt.nr.:
A 35

Påtegning på byrde

Vedrørende matr.nr. 8 A m.fl., Hjortespring

Ejendomsejer: Herlev Kommune

Lyst første gang den: 07.07.2005 under nr. 22571

Senest ændret den : 07.07.2005 under nr. 22571

Lyst på de på side 9 nævnte ejendomme f.s.v.a. Hjortespring.

Retten i Ballerup den 12.07.2005

Inge Hertz - tlf. 35248435

NATURKLAGENÆVNET>

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=~~nkn~~; P=sdn; A=dk400; C=dkE-mail: ~~nkn~~@nkn.dkSkov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

SCANNED

14. februar 2005

J.nr.: 03-111/150-0005

*BEJ

LJ

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15 FEB 2005

Vedr. fredning af Smørmosen og Fedtmosen i Gladsaxe og Herlev kommuner,
Københavns Amt

Københavns Amt, Teknisk forvaltning har gjort opmærksom på, at fredningsgrænsen på fredningskortet til Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 25. maj 2004 omfatter to mindre ejendomme, som ifølge Naturklagenævnets afgørelse ikke er med under fredningen. Det drejer sig om matr.nr. 73d og 46a Hjortespring By, Lindehøj i Herlev Kommune.

Disse to ejendomme udgør ikke en del af nyttehaverne, som Naturklagenævnet bestemte skulle medtages under fredningen.

Naturklagenævnet fremsender derfor vedlagte rettede fredningskort, hvorpå fredningsgrænsen er trukket uden om de to ejendomme matr.nr. 37d og 46a.

Med venlig hilsen

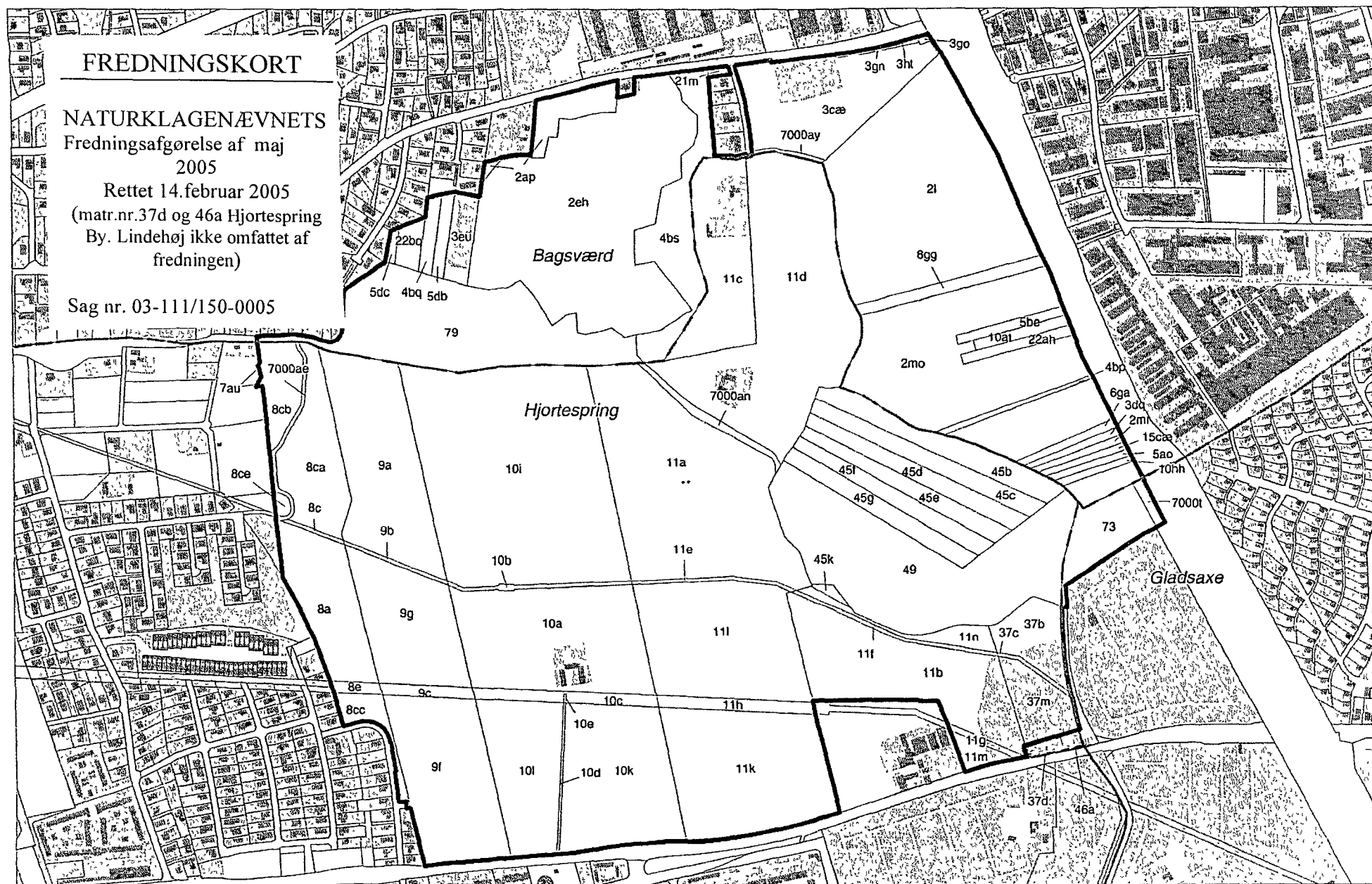


Bent Jacobsen

Viceformand

direkte tlf.: 3395 5749

201-1211/1-0019
6



Sag nr. 03-111/150-0005

Hjortespring

Gladsaxe

— Fredningsgrænse - - - Ejerlavsgænse

Mål 1 : 8.500

NATURKLAGENÆVNET>

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Fredningsregistret,
Skov- og Naturstyrelsen,
Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Frederiksborggade 15. 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

25. maj 2004
J.nr.:
pih

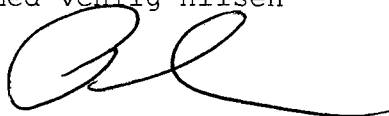
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25. 5. 2004

Vedr. fredningen af Smørmosen og Fedtmosen.

Hermed følger Naturklagenævnets fredningsafgørelse i ovennævnte sag.

Fredningsafgørelsen af dags dato udgør de sidste to sider af Fredningsnævnet for Københavns kendelse om fredning af Smørmosen og Fedtmosen afsagt den 13. august 2003.

Med venlig hilsen



Pia Andersen
Afdelingssekretær
direkte tlf.: 3395 5741

FRS nr. 21/02

K E N D E L S E

om fredning af Smørmosen og Fedtmosen

afsagt den 13. august 2003 af Fredningsnævnet for København

Den 2. april 2002 rejste Københavns amt, Gladsaxe kommune og Herlev kommune forslag til fredning af Smørmosen og Fedtmosen.

Forslaget blev i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort i Statstidende den 19. april 2002 og i de følgende dage i Jyllandsposten, Berlinske Tidende, Gladsaxe Bladet og Herlev Bladet.

Den 29. maj 2002 afholdtes i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, offentligt møde vedrørende forslaget.

Fredningsnævnet har besigtiget området den 29. maj 2002 og den 11. september 2002.

Baggrunden for fredningsforslaget.

En del af området, der er foreslået fredet, er allerede omfattet af en række ældre fredninger fra 1944 og 1965. Disse fredninger omfatter alene selve Smør- og Fedtmoseerne samt Boghvedeholm. De naturområder, der findes i naturlig forlængelse af moseerne, er ikke sikret gennem fredning, men alene af plejeplaner. For at bevare naturområdets biologiske, landskabelige og rekreative værdi og for at sikre områdets mosaikstruktur og kontraster mellem det dyrkede og udyrkede er disse yderligere arealer nu foreslået fredet, ligesom der er foreslået nye fredningsbestemmelser.

Det foreslåede fredningsområde udgør ca. 150 ha, heraf er ca. 70 ha tidligere fredet.

Smør- og Fedtmoseerne er et område, som primært bliver benyttet af det uorganiserede friluftsliv. Det er muligt at opleve et varieret landskab med småbiotoper, mosehuller og krat, store landskabsrum, overdrev og landbrug.

Moseerne er et vigtigt nærrekreativt naturområde og regionalt udflugtsområde, rigt på landskabelige og biologiske kvaliteter. Det har gode levevilkår for et rigt og varieret fugle- og planteliv. Landskabet fremstår som en mosaik af mosehuller, tilgroede arealer og afgræssede enge. I dalbunden løber Tibberup å, der gennem Bunds å har forbindelse til Værebros å, der løber ud i Roskilde fjord. Smørmosen ligger på vandskellet mellem Roskilde Fjord og Øresund, idet den mod øst afvandes af Kagså, der løber til Harrestrup å, der

løber ud i Kalvebod Strand.

Smørmosen og Fedtmosen ligger i nær forbindelse med den vestlige del af Hjortespringkilen, et parkpræget område med rideskole, golfbane, friluftsbad og fodboldbaner m.v. Det er vigtigt at sikre, at moserne og deres omgivelser forbliver et udpræget naturområde.

Der er i dag adgang til naturområdet via et stisystem, som har forbindelse til det regionale hovedstinet. Der er forbindelse til Utterslev Mose via stianlægget langs Hillerød Motorvejen. Der er mulighed for parkering i forbindelse med stisystemet og tillige god adgang til flere rekreative kerneområder med borde og bænke.

Området plejes i dag af henholdsvis Gladsaxe og Herlev kommune. Plejen har omfattet rydning af krat og bjørneklo, oprensning af søer, rørhøst, fjernelse af bygninger samt forbedring af adgangsmuligheder.

Syd for Fedtmosen ligger Kildegården, som Herlev kommune har indrettet som børnenaturcenter med undervisnings- og udstillingsfaciliteter. Jorden omkring Kildegården benyttes primært til økologisk vekseldrift, herunder afgræsning med får og kreaturer. I sydøst ligger Klausdal med gartneri og spejderhus. Der er her parkeringsmuligheder og gode adgangsforhold til moserne.

Planlægningsforhold

I Regionplan 2001 for Københavns amt er moserne udpeget som landskabeligt interesseområde og regionalt friluftsområde. Moserne og de tilliggende arealer i Hjortespringkilen er udpeget som biologiske interesseområder og har status som biologisk spredningskorridor.

I kommuneplanen 1996-2005 for Herlev kommune er det berørte område udlagt til offentligt grønt område med rekreative funktioner og landbrug. Gladsaxe kommune vedtog i 1993 en struktur- og plejeplan for Smør- og Fedtmosen. I Gladsaxe kommunes kommuneplan for 1997-2005 er anført, at området skal være et sted, hvor hensynet til naturen går forud for hensynet til fritidsaktiviteter.

Naturbeskyttelse

Smør- og Fedtmosen og de spredte småsøer, mosehuller og overdrev er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 med generelle bestemmelser om beskyttelse af søer og moser. Dette medfører, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden herunder terrænændringer, beplantning og placering af bebyggelse.

Sagens behandling

Matr. nr. 4 cl Bagsværd By, Bagsværd var ved en fejl foreslået fredet, og dette matr. nr. er udtaget af fredningsforslaget.

Danmarks Naturfredningsforening og Kolonihaveforbundet har foreslået fredningen udvidet med arealerne ved Klausdal, herunder nyttehaverne.

Københavns amt og Herlev kommune har ikke anbefalet en sådan udvidelse, men har anbefalet en mindre justering, så fredningsgrænsen bliver lettere at identificere på stedet.

Fredningsnævnet har besluttet, at Klausdal og nyttehaverne ikke skal fredes. Fredningsnævnet foreslog over for Herlev kommune, at fredningsgrænsen mellem Klausdal og nyttehaverne dog føres til nordsiden af Klausdalsbrovej, uden at fredningen skal være til hinder for en eventuel udvidelse af Klausdalsbrovej eller dens fortov og cykelsti.

Fredningsnævnet har på eget initiativ besluttet, at området vest for Klausdal fredes. Arealet, hvor der nu er oplagsplads, kan dog fortsat benyttes som sådan, men hvis anvendelsen ophører, skal tilstanden ændres, så arealet følger sig naturligt ind i resten af det fredede område. Den eksisterende parkeringsplads vest for Klausdal og det område, der er planlagt og forberedt til parkeringsplads, kan fortsat anvendes hertil. Parkeringspladserne må kun befæstes med grus eller græsarmeringssten.

Herlev kommune har protesteret herimod og anført, at det bliver vanskeligt at finde arealer til rekreative eller ikke kommercielle formål, idet der er et stort pres på de kommunale arealer til fritidsformål. Det er oplyst, at det er kommunens intention kun at tillade udnyttelse eller aktiviteter, som respekterer områdets karakter af overvejende grønt område. Kommunen har ingen interesse i at foranledige ændringer i områdets nuværende udseende.

Fredningsnævnet har fastholdt sin beslutning, dog med den tilføjelse, som er anført nedenfor i § 3, om anvendelse af matr. nr. 11 m Hjortespring. Årsagen hertil er, at en fredning er mere bestandig end vedtagelser efter planlovgivningen. Det bemærkes, at spørgsmålet om, hvorvidt en aktivitet måtte virke skæmmende vil bero på et skøn, som udøves af tilsynsmyndigheden (Amtsrådet).

Flere grundejere har bemærket, at de ikke ønsker fredning af deres ejendom, idet det udsendte udkast ville medføre adgang for offentligheden til deres ejendom. Bestemmelsen herom i § 5 er ændret i overensstemmelse med indsigelserne.

Friluftsrådet og Hjortespring Naturplejeforening har ønsket at få mulighed

for at udtale sig om forslag til plejeplan. Danmarks Naturfredningsforening har fremsat forslag om, at uenighed om plejeplanen skal kunne forelægges fredningsnævnet til afgørelse. Fredningsnævnet har imødekommet begge forslag.

FREDNINGSBESTEMMELSER

§1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier
2. at sikre almenhedens ret til færdsel i området
3. at forbedre og regulere områdets anvendelse til fritidsformål under hensyn til naturen, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen

§ 2 Fredningsområdet

Fredningsområdet fremgår af det til kendelsen hørende fredningskort.

§ 3 Arealernes drift og anvendelse

De fredede arealer må ikke benyttes til motorbaner, skydebaner, flyveplads, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.

Veje må ikke føres over det fredede areal.

Der må ikke opstilles master, vindmøller, transformerstationer og lignende på arealet.

Der må ikke opsættes reklamer eller placeres lyskilder til gene for nattehimmelen.

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres tekniske anlæg.

Opstilling af telte, campingvogne, hytter, boder, skure, kolonihavehuse eller andre skæmmende elementer må ikke finde sted.

Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer, hvorved der fastlægges synlige skel.

De eksisterende græsningsarealer anvendes fortsat til høslet eller til afgræsning. Retningslinier herfor udpeges i plejeplan. Denne bestemmelse berører ikke arealer med landbrugspligt.

Der må ikke anvendes pesticider på de fredede arealer. Gødskning må kun foretages i Træbanken og på de landbrugspligtige arealer, og den skal opfylde gældende krav for økologisk jordbrug.

Der må ikke foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af de fredede arealer. Dog kan der foretages foranstaltninger til sikring af de eksisterende systemer for at opretholde færdslen i området.

Eksisterende grøfter må ikke uddybes, udvides eller rørlægges. Fredningen er dog ikke til hinder for sædvanlig vedligeholdelse, herunder oprensning af eksisterende grøfter og dræn.

Ved oprensning af småsøer og mosehuller kan det afgravede materiale spredes på arealet.

Eksisterende, lovlig bebyggelse berøres ikke af fredningen.

Arealet nordvest for Klausdal, hvor der nu er oplagsplads, kan fortsat benyttes som sådan, men hvis anvendelsen ophører, skal tilstanden ændres, så arealet føjer sig naturligt ind i resten af det fredede område.

Den eksisterende parkeringsplads og det område, der er planlagt og forbedret til parkeringsplads, vest for Klausdal kan fortsat anvendes hertil. Parkeringspladserne må kun befæstes med grus eller græsarmeringssten.

Matr.nr. 11 m Hjortespring kan anvendes til spejder- eller hundetræningsaktiviteter samt andre, lignende formål, såfremt udsynet fra Klausdalsbrovej ikke skæmmes.

§ 4 Tilstandsændringer

Der må ikke foretages ændringer i terræn og vegetationsforhold, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

Eksisterende beplantning skal ved genplantning erstattes med egnskarakteristiske arter. Det er tilladt at plante solitære træer og spredte trægrupper i henhold til en plejeplan.

Når hensynet til arealernes naturværdier respekteres, kan følgende anlæg efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden etableres:

Mindre, kortvarige teltlejre indenfor arealer, udlagt hertil i en plejeplan.

Primitive publikumsfaciliteter, som for eksempel borde, stole og toiletter.

Læskure til dyr.

Den for landbrugsdriften nødvendige bebyggelse.

Sædvanlige husdyrhegn, der ikke forhindrer offentlighedens adgang.

§ 5 Offentlighedens adgang

Offentligheden skal have adgang til offentligt ejede arealer til fods og på cykel.

Plejemyndigheden kan, af hensyn til bevarelsen af plante eller dyrelivet, fastsætte regler for begrænsning af eller forbud mod offentlighedens færdsel i dele af området.

Hunde må kun medbringes i snor. Dette gælder dog ikke for områder, hvor det i henhold til en plejeplan er godkendt, at hunde må løbe løs.

Der må ikke rides i området. Der kan dog i plejeplanen udlægges ridestier omkring de dyrkede arealer.

§ 6 Naturpleje og genopretning

Såfremt brugen af daghaverne syd for Værebrovej ophører, skal arealet integreres som naturområde med den øvrige del af fredningsområdet.

Uanset § 3-5 kan plejemyndigheden foretage de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier, herunder regulering af plejeniveauet.

Foranstaltningerne skal udføres på baggrund af en samlet plejeplan, som beskrevet i § 7.

§ 7 Plejeplaner og plejemyndighed

Plejemyndigheden tillægges:

Gladsaxe kommune i den del af området, som kommunen ejer
Herlev kommune i den del af området, som kommunen ejer
Københavns amt for de privatejede arealer

Københavns amt udarbejder i samarbejde med Herlev og Gladsaxe kommuner en plejeplan. Plejeplanen skal gælde for højst 5 år og redegøre for plejeforanstaltninger og anlægsarbejder samt eventuelle detailændringer i almenhedens adgangsret. Plejeplanen kan indeholde forslag til etablering af primitive publikumsforanstaltninger og opsætning af sædvanlige husdyrhegn og shelters til dyr.

Der skal gives grundejere, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk forening, Friluftsrådet og Hjortespring Naturplejeforening ret til at udtale sig om forslaget til plejeplan.

Såfremt der er uenighed om forslaget, forelægges det for fredningsnævnet til afgørelse.

§ 8 Tilsyn

Tilsynet med overholdelse af fredningsbestemmelserne og plejeplaner tillægges Københavns amt.

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 4 (beskyttede naturtyper og sten/jorddiger) samt §§ 16 og 18 (beskyttelseslinier), jf. § 38, stk. 5.

§ 9 Forkøbsret

Gladsaxe kommune har forkøbsret til sommerhusene i Smørmosen. Forkøbsretten skal gøres gældende senest 1 måned efter, at kommunen har modtaget oplysning om salg. Den gælder ikke ved salg til ægtefælle, børn af nuværende ejer eller disses ægtefælle.

Efter salg til kommunen skal arealet integreres som naturområde med den øvrige del af fredningsområdet.

§ 10 Ophævelse af ældre fredninger

Fredningen erstatter følgende fredningsbestemmelser, der ophæves:

Fredningsnævnets kendelse af 8. juli 1943

Overfredningsnævnets kendelse af 20. juli 1944

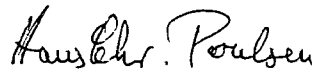
Tillægskendelse af 28. december 1951

Fredningskendelse af 16. juli 1953

Tillægskendelse af 6. december 1966 og

Tillægskendelse af 15. november 1963

Kildegården, den 13. august 2003



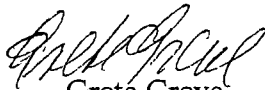
Hans Chr. Poulsen

formand



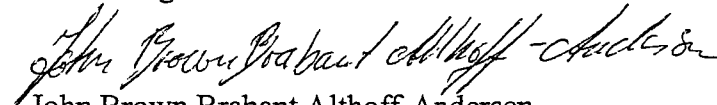
Ole Reich

Valgt af Københavns amt



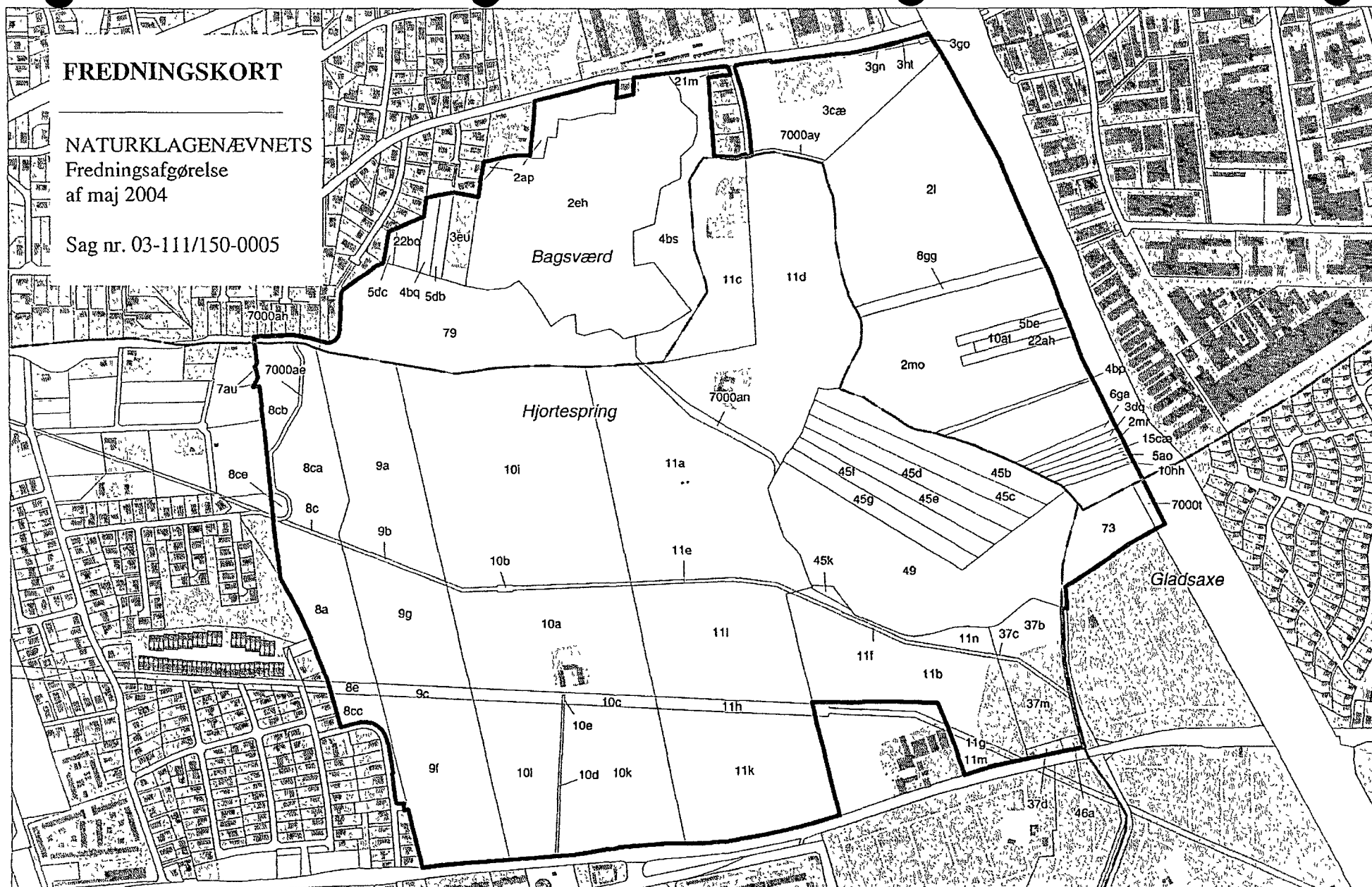
Grete Greve

Valgt af Herlev kommune



John Brown Brabant Althoff-Andersen

Valgt af Gladsaxe kommune



**Naturklagenævnets fredningsafgørelse
af 25. maj 2004.**

I sagens behandling herunder besigtigelse og offentlig tilgængeligt møde har deltaget 8 af Naturklagenævnet 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Jens Steffensen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet skal udtale:

Fredningsnævnet for Københavns fredningskendelse af 13. august 2003 stadfæstes med følgende ændringer:

Fredningens afgrænsning

Fredningsgrænsen vest for Herlev Kommunes ejendom "Klausdal" flyttes mod vest svarende til afgrænsningen efter fredningsforslaget. Fredningsgrænsen mod nord flyttes, så den følger Herlev Kommunes ændringsforslag.

Med 5 stemmer mod 3 (Ole Pilgaard Andersen, Anders Stenild og Jens Vibjerg) bestemmes det, at fredningsgrænsen øst for "Klausdal" flyttes mod øst, så nyttehaverne inddrages under fredningen. Mindretallet stemmer for at holde nyttehaveområdet uden for fredningen.

Fredningsområdet fremgår af det til kendelsen hørende rettede fredningskort af maj 2004.

Fredningsbestemmelserne

Fredningens bestemmelser træder først i kraft for nyttehaveområdet, når området ikke længere benyttes som haveområde.

Arealet mellem "Klausdal" og nyttehaverne kan anvendes til spejder- og hundetræningsaktiviteter samt andre lignende aktiviteter, jf. fredningsbestemmelsernes § 3, sidste stykke.

Herlev Kommune påbydes at afskærme oplagspladsen, som nu er uden for fredningen, sådan at afstrømning og udsivning fra pladsen mod vådområdet inden for fredningen forhindres.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

X
FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 8037.00

Gladsaxe, den 15. august 2003
FRS nr. 21/2002

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 AUG. 2003

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

SCANNET

Wes

Fredning af Smørmosen og Fedtmosen.

Vedlagt fremsendes kendelse af 13. august 2003 om fredning af Smørmosen og Fedtmosen.

Afgørelsen om fredning kan ifølge naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 3, påklages af

- 1) ejere og brugere af ejendommene
- 2) enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller har fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
- 3) statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af afgørelsen, samt
- 4) organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 4, være skriftlig og sendes direkte til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. Klagefristen er ifølge lovens § 87 fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.

18/8-03: Bekræftet af formand : - Inger Eriksen
Jfa

FRS nr. 21/02

K E N D E L S E

om fredning af Smørmosen og Fedtmosen

afsagt den 13. august 2003 af Fredningsnævnet for København

Den 2. april 2002 rejste Københavns amt, Gladsaxe kommune og Herlev kommune forslag til fredning af Smørmosen og Fedtmosen.

Forslaget blev i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort i Statstidende den 19. april 2002 og i de følgende dage i Jyllandsposten, Berlingske Tidende, Gladsaxe Bladet og Herlev Bladet.

Den 29. maj 2002 afholdtes i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, offentligt møde vedrørende forslaget.

Fredningsnævnet har besigtiget området den 29. maj 2002 og den 11. september 2002.

Baggrunden for fredningsforslaget.

En del af området, der er foreslået fredet, er allerede omfattet af en række ældre fredninger fra 1944 og 1965. Disse fredninger omfatter alene selve Smør- og Fedtmoserne samt Boghvedeholm. De naturområder, der findes i naturlig forlængelse af moserne, er ikke sikret gennem fredning, men alene af plejeplaner. For at bevare naturområdets biologiske, landskabelige og rekreative værdi og for at sikre områdets mosaikstruktur og kontraster mellem det dyrkede og udyrkede er disse yderligere arealer nu foreslået fredet, ligesom der er foreslået nye fredningsbestemmelser.

Det foreslåede fredningsområde udgør ca. 150 ha, heraf er ca. 70 ha tidligere fredet.

Smør- og Fedtmoserne er et område, som primært bliver benyttet af det uorganiserede friluftsliv. Det er muligt at opleve et varieret landskab med småbiotoper, mosehuller og krat, store landskabsrum, overdrev og landbrug.

Moserne er et vigtigt nærrekreativt naturområde og regionalt udflugtsområde, rigt på landskabelige og biologiske kvaliteter. Det har gode levevilkår for et rigt og varieret fugle- og planteliv. Landskabet fremstår som en mosaik af mosehuller, tilgroede arealer og afgræssede enge. I dalbunden løber Tibberup å, der gennem Bunds å har forbindelse til Værebros å, der løber ud i Roskilde fjord. Smørmosen ligger på vandskellet mellem Roskilde Fjord og Øresund, idet den mod øst afvandes af Kagså, der løber til Harrestrup å, der

SN 2003 1211/1-0019

1211/1-0019

løber ud i Kalvebod Strand.

Smørmosen og Fedtmosen ligger i nær forbindelse med den vestlige del af Hjortespringkilen, et parkpræget område med rideskole, golfbane, friluftsbad og fodboldbaner m.v. Det er vigtigt at sikre, at moserne og deres omgivelser forbliver et udpræget naturområde.

Der er i dag adgang til naturområdet via et stisystem, som har forbindelse til det regionale hovedstinet. Der er forbindelse til Utterslev Mose via stianlægget langs Hillerød Motorvejen. Der er mulighed for parkering i forbindelse med stisystemet og tillige god adgang til flere rekreative kerneområder med borde og bænke.

Området plejes i dag af henholdsvis Gladsaxe og Herlev kommune. Plejen har omfattet rydning af krat og bjørneklo, oprensning af søer, rørhøst, fjernelse af bygninger samt forbedring af adgangsmuligheder.

Syd for Fedtmosen ligger Kildegården, som Herlev kommune har indrettet som børnenaturcenter med undervisnings- og udstillingsfaciliteter. Jorden omkring Kildegården benyttes primært til økologisk vekseldrift, herunder afgræsning med får og kreaturer. I sydøst ligger Klausdal med gartneri og spejderhus. Der er her parkeringsmuligheder og gode adgangsforhold til moserne.

Planlægningsforhold

I Regionplan 2001 for Københavns amt er moserne udpeget som landskabeligt interesseområde og regionalt friluftsområde. Moserne og de tilliggende arealer i Hjortespringkilen er udpeget som biologiske interesseområder og har status som biologisk spredningskorridor.

I kommuneplanen 1996-2005 for Herlev kommune er det berørte område udlagt til offentligt grønt område med rekreative funktioner og landbrug. Gladsaxe kommune vedtog i 1993 en struktur- og plejeplan for Smør- og Fedtmosen. I Gladsaxe kommunes kommuneplan for 1997-2005 er anført, at området skal være et sted, hvor hensynet til naturen går forud for hensynet til fritidsaktiviteter.

Naturbeskyttelse

Smør- og Fedtmosen og de spredte småsøer, mosehuller og overdrev er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 med generelle bestemmelser om beskyttelse af søer og moser. Dette medfører, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden herunder terrænændringer, beplantning og placering af bygge- og anlæg.

Sagens behandling

Matr. nr. 4 cl Bagsværd By, Bagsværd var ved en fejl foreslået fredet, og dette matr. nr. er udtaget af fredningsforslaget.

Danmarks Naturfredningsforening og Kolonihaveforbundet har foreslået fredningen udvidet med arealerne ved Klausdal, herunder nyttehaverne.

Københavns amt og Herlev kommune har ikke anbefalet en sådan udvidelse, men har anbefalet en mindre justering, så fredningsgrænsen bliver lettere at identificere på stedet.

Fredningsnævnet har besluttet, at Klausdal og nyttehaverne ikke skal fredes. Fredningsnævnet foreslog over for Herlev kommune, at fredningsgrænsen mellem Klausdal og nyttehaverne dog føres til nordsiden af Klausdalsbrovej, uden at fredningen skal være til hinder for en eventuel udvidelse af Klausdalsbrovej eller dens fortov og cykelsti.

Fredningsnævnet har på eget initiativ besluttet, at området vest for Klausdal fredes. Arealet, hvor der nu er oplagsplads, kan dog fortsat benyttes som sådan, men hvis anvendelsen ophører, skal tilstanden ændres, så arealet følger sig naturligt ind i resten af det fredede område. Den eksisterende parkeringsplads vest for Klausdal og det område, der er planlagt og forberedt til parkeringsplads, kan fortsat anvendes hertil. Parkeringspladserne må kun befæstes med grus eller græsarmeringssten.

Herlev kommune har protesteret herimod og anført, at det bliver vanskeligt at finde arealer til rekreative eller ikke kommercielle formål, idet der er et stort pres på de kommunale arealer til fritidsformål. Det er oplyst, at det er kommunens intention kun at tillade udnyttelse eller aktiviteter, som respekterer områdets karakter af overvejende grønt område. Kommunen har ingen interesse i at foranledige ændringer i områdets nuværende udseende.

Fredningsnævnet har fastholdt sin beslutning, dog med den tilføjelse, som er anført nedenfor i § 3, om anvendelse af matr. nr. 11 m Hjortespring. Årsagen hertil er, at en fredning er mere bestandig end vedtagelser efter planlovgivningen. Det bemærkes, at spørgsmålet om, hvorvidt en aktivitet måtte virke skæmmende vil bero på et skøn, som udøves af tilsynsmyndigheden (Amtsrådet).

Flere grundejere har bemærket, at de ikke ønsker fredning af deres ejendom, idet det udsendte udkast ville medføre adgang for offentligheden til deres ejendom. Bestemmelsen herom i § 5 er ændret i overensstemmelse med indsigelserne.

Friluftsrådet og Hjortespring Naturplejeforening har ønsket at få mulighed

for at udtale sig om forslag til plejeplan. Danmarks Naturfredningsforening har fremsat forslag om, at uenighed om plejeplanen skal kunne forelægges fredningsnævnet til afgørelse. Fredningsnævnet har imødekommet begge forslag.

FREDNINGSBESTEMMELSER

§1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier
2. at sikre almenhedens ret til færdsel i området
3. at forbedre og regulere områdets anvendelse til fritidsformål under hensyn til naturen, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen

§ 2 Fredningsområdet

Fredningsområdet fremgår af det til kendelsen hørende fredningskort.

§ 3 Arealernes drift og anvendelse

De fredede arealer må ikke benyttes til motorbaner, skydebaner, flyveplads, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.

Veje må ikke føres over det fredede areal.

Der må ikke opstilles master, vindmøller, transformerstationer og lignende på arealet.

Der må ikke opsættes reklamer eller placeres lyskilder til gene for nattehimmelen.

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres tekniske anlæg.

Opstilling af telte, campingvogne, hytter, boder, skure, kolonihavehuse eller andre skæmmende elementer må ikke finde sted.

Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer, hvorved der fastlægges synlige skel.

De eksisterende græsningsarealer anvendes fortsat til høslet eller til afgræsning. Retningslinier herfor udpeges i plejeplan. Denne bestemmelse berører ikke arealer med landbrugspligt.

Der må ikke anvendes pesticider på de fredede arealer. Gødskning må kun foretages i Træbanken og på de landbrugspligtige arealer, og den skal opfylde gældende krav for økologisk jordbrug.

Der må ikke foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af de fredede arealer. Dog kan der foretages foranstaltninger til sikring af de eksisterende systemer for at opretholde færdslen i området.

Eksisterende grøfter må ikke uddybes, udvides eller rørlægges. Fredningen er dog ikke til hinder for sædvanlig vedligeholdelse, herunder oprensning af eksisterende grøfter og dræn.

Ved oprensning af småsøer og mosehuller kan det afgravede materiale spredes på arealet.

Eksisterende, lovlig bebyggelse berøres ikke af fredningen.

Arealet nordvest for Klausdal, hvor der nu er oplagsplads, kan fortsat benyttes som sådan, men hvis anvendelsen ophører, skal tilstanden ændres, så arealet fjører sig naturligt ind i resten af det fredede område.

Den eksisterende parkeringsplads og det område, der er planlagt og forberedt til parkeringsplads, vest for Klausdal kan fortsat anvendes hertil. Parkeringspladserne må kun befæstes med grus eller græsarmeringssten.

Matr.nr. 11 m Hjortespring kan anvendes til spejder- eller hundetræningsaktiviteter samt andre, lignende formål, såfremt udsynet fra Klausdalsbrovej ikke skæmmes.

§ 4 Tilstandsændringer

Der må ikke foretages ændringer i terræn og vegetationsforhold, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

Eksisterende beplantning skal ved genplantning erstattes med egnskaraktéristiske arter. Det er tilladt at plante solitære træer og spredte trægrupper i henhold til en plejeplan.

Når hensynet til arealernes naturværdier respekteres, kan følgende anlæg efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden etableres:

Mindre, kortvarige teltlejre indenfor arealer, udlagt hertil i en plejeplan.

Primitive publikumsfaciliteter, som for eksempel borde, stole og toiletter.

Læskure til dyr.

Den for landbrugsdriften nødvendige bebyggelse.

Sædvanlige husdyrhegn, der ikke forhindrer offentlighedens adgang.

§ 5 Offentlighedens adgang

Offentligheden skal have adgang til offentligt ejede arealer til fods og på cykel.

Plejemyndigheden kan, af hensyn til bevarelsen af plante eller dyrelivet, fastsætte regler for begrænsning af eller forbud mod offentlighedens færdsel i dele af området.

Hunde må kun medbringes i snor. Dette gælder dog ikke for områder, hvor det i henhold til en plejeplan er godkendt, at hunde må løbe løs.

Der må ikke rides i området. Der kan dog i plejeplanen udlægges ridestier omkring de dyrkede arealer.

§ 6 Naturpleje og genopretning

Såfremt brugen af daghaverne syd for Værebrovej ophører, skal arealet integreres som naturområde med den øvrige del af fredningsområdet.

Uanset § 3-5 kan plejemyndigheden foretage de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier, herunder regulering af plejeniveauet.

Foranstaltningerne skal udføres på baggrund af en samlet plejeplan, som beskrevet i § 7.

§ 7 Plejeplaner og plejemyndighed

Plejemyndigheden tillægges:

Gladsaxe kommune i den del af området, som kommunen ejer
Herlev kommune i den del af området, som kommunen ejer
Københavns amt for de privatejede arealer

Københavns amt udarbejder i samarbejde med Herlev og Gladsaxe kommuner en plejeplan. Plejeplanen skal gælde for højst 5 år og redegøre for plejeforanstaltninger og anlægsarbejder samt eventuelle detailændringer i almenhedens adgangsret. Plejeplanen kan indeholde forslag til etablering af primitive publikumsforanstaltninger og opsætning af sædvanlige husdyrhegn og shelters til dyr.

Der skal gives grundejere, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk forening, Friluftsrådet og Hjortespring Naturplejeforening ret til at udtale sig om forslaget til plejeplan.

Såfremt der er uenighed om forslaget, forelægges det for fredningsnævnet til afgørelse.

§ 8 Tilsyn

Tilsynet med overholdelse af fredningsbestemmelserne og plejeplaner tillægges Københavns amt.

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens §§3 og 4 (beskyttede naturtyper og sten/jorddiger) samt §§ 16 og 18 (beskyttelseslinier), jf. § 38, stk. 5.

§ 9 Forkøbsret

Gladsaxe kommune har forkøbsret til sommerhusene i Smørmosen. Forkøbsretten skal gøres gældende senest 1 måned efter, at kommunen har modtaget oplysning om salg. Den gælder ikke ved salg til ægtefælle, børn af nuværende ejer eller disses ægtefælle.

Efter salg til kommunen skal arealet integreres som naturområde med den øvrige del af fredningsområdet.

§ 10 Ophævelse af ældre fredninger

Fredningen erstatter følgende fredningsbestemmelser, der ophæves:

Fredningsnævnets kendelse af 8. juli 1943

Overfredningsnævnets kendelse af 20. juli 1944

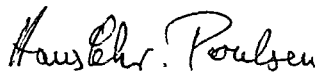
Tillægskendelse af 28. december 1951

Fredningskendelse af 16. juli 1953

Tillægskendelse af 6. december 1966 og

Tillægskendelse af 15. november 1963

Kildegården, den 13. august 2003


Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand


Ole Reich

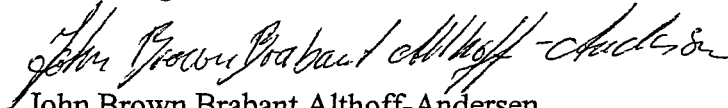
Ole Reich

Valgt af Københavns amt


Grete Greve

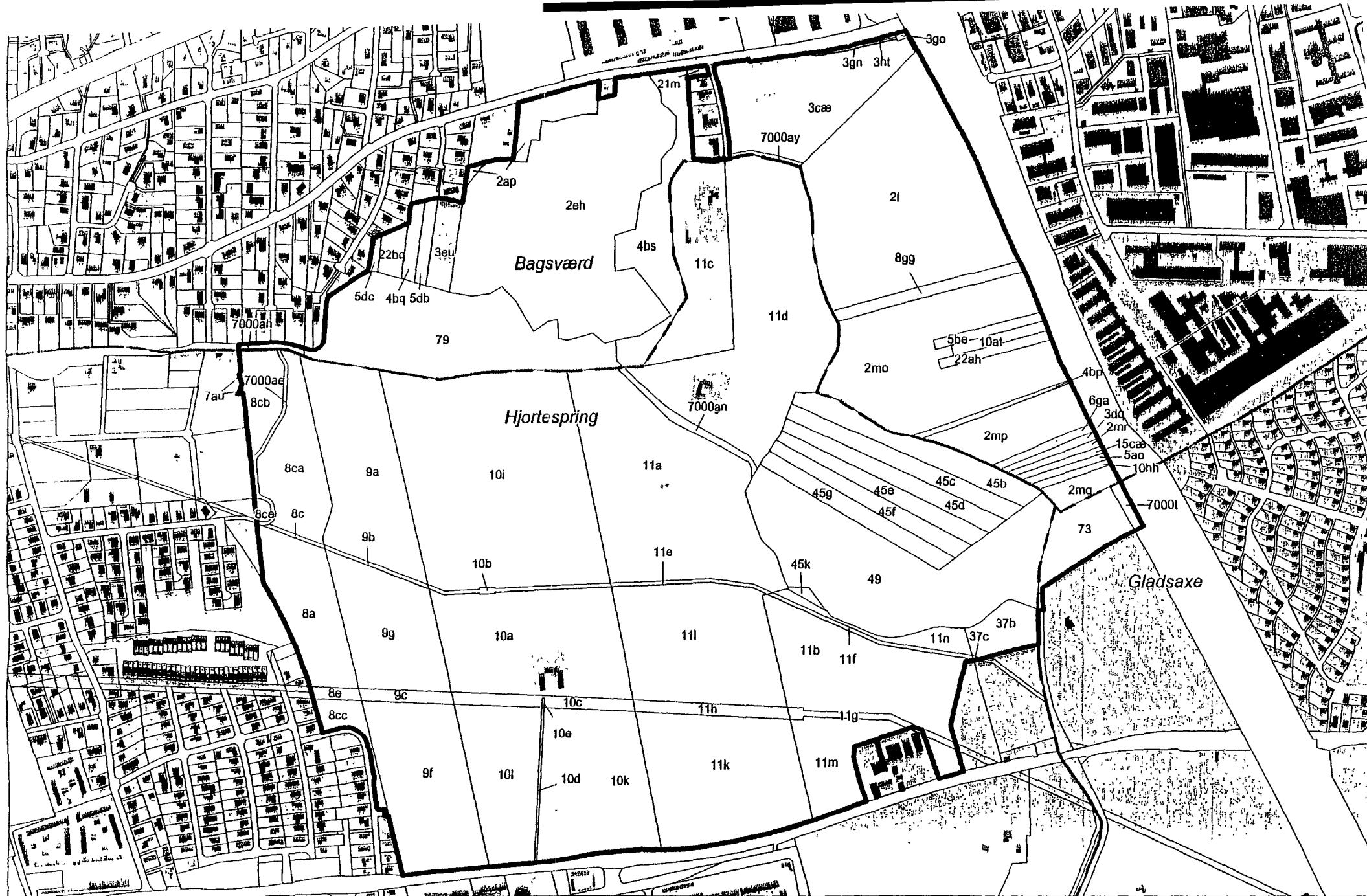
Grete Greve

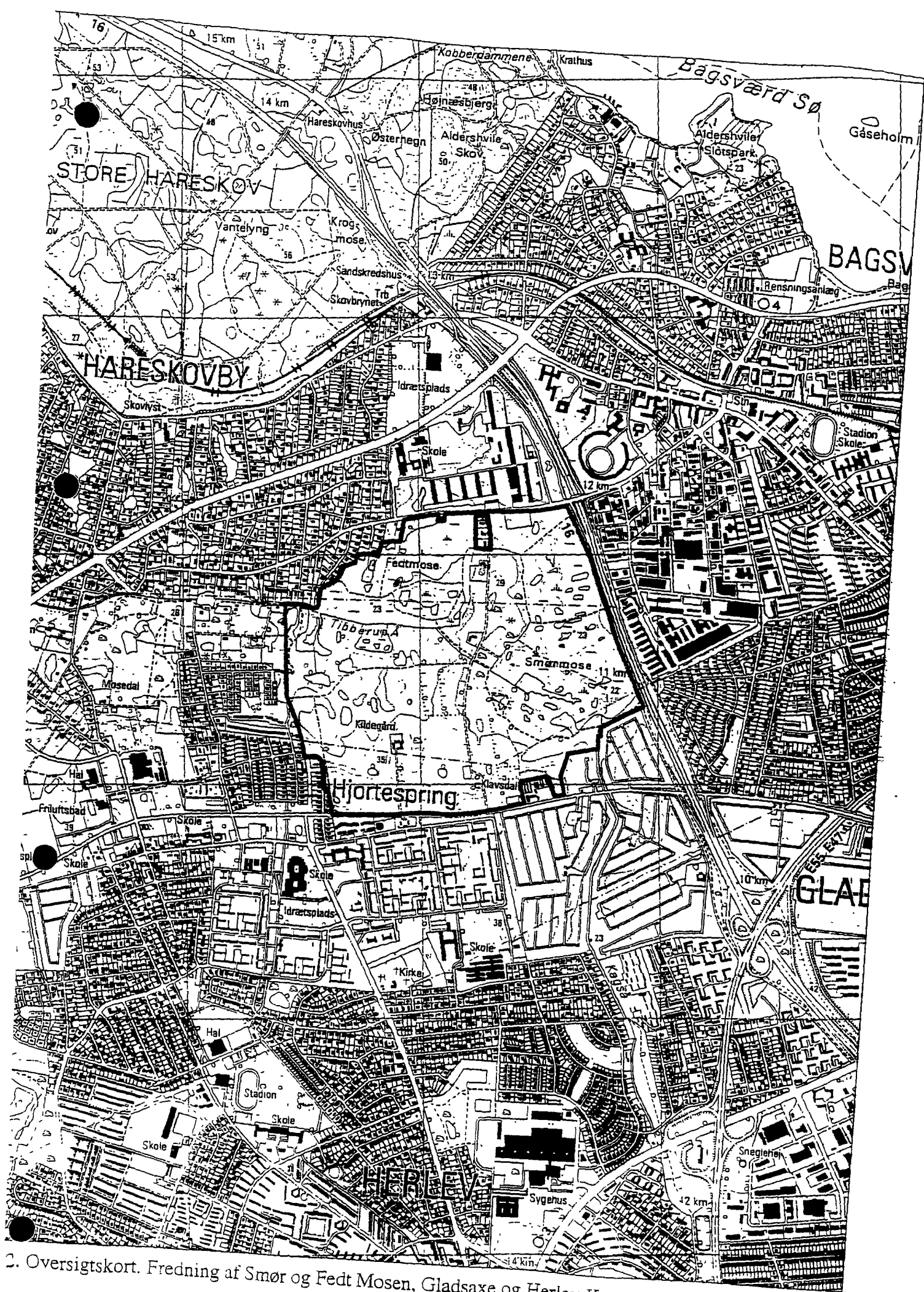
Valgt af Herlev kommune


John Brown Brabant Althoff-Andersen

John Brown Brabant Althoff-Andersen

Valgt af Gladsaxe kommune





2. Oversigtskort. Fredning af Smør og Fedt Mosen, Gladsaxe og Herlev Kommuner

Smør- og Fedtmosen

Lodsejerliste opgjort den 1. april 2002

matr. nr		ejerlav	ejer	areal i ha	heraf nyfredes	heraf § 3
Gladsaxe Kommune						
2 ap	del af	Bagsværd	Gladsaxe Kommune Rådhuset Rådhus Allé 2860 Søborg	0,9	0,9	0,2
2 eh		-	"	10,8		
2 l		-	"	9,4		
2 mo		-	"	6,5		
2mp		-	"	1,8		
2mq		-	"	0,3		
2mr		-	"	0,2		
22ao		-	"	0,1		
3 cæ		-	"	4,1	4,2	2,8
3 ht		-	"	0,1		
3 gn		-	"	0,0		
3 go		-	"	0,0		
4 bs		-	"	2,6		
21 m		-	"	0,1	0,1	
79		-	"	6,0		
3 dq		-	Erik Østergaard Guldborgshave 16 st.tv 2200 København N	0,2		
3 eu		-	Søren Iskov Jensen Brøndkarsevej 9 2880 Bagsværd	0,6		
4 bp		-	K/S Vadstrupvej 45-43 Direktør Torben Skov Larsensvej 26 2950 Vedbæk	0,2		
4 bq		-	Ove Garnæs Slotsvej 21 B 2920 Charlottenlund	0,3		
4cl		-	"	0,1		
5 db		-	"	0,3		
5 be		-	Arne Villy Vaabengaard Skoleholdervej 30, 1.th. 2400 København NV	0,3		
22 ah		-	"	0,3		
10 at		-	"	0,3		
5 ao		-	Boet efter Alma Karlsson Flagga John Karlsson Flagg Lindehøj 149 2990 Nivå	0,2		
10 hh		-	"	0,2		
6 ga		-	Boet efter Karen Margrethe Isaksen Skifteretten i Lyngby Hummeltoftevej 10. 2830 Virum	0,2		

Smør- og Fedtmosen

Lodsejerliste opgjort den 1. april 2002

8 gg		-	Boet efter Ole Walter Nielsen Skifteafdelingen Hestemøllegade 6 1464 København K	0,6		
15 cæ		-	Michael Jarl Busk Hansen Buddingevej 344 02 tv 2860 Søborg	0,2		
22 ao		-	Tim Axel Nygaard Petersen Vordingborgvej 66 4700 Næstved	0,1		
22 bq		-	Axel Østergaard Frederiksen Rødpilevænget 13 2880 Bagsværd	0,3		
5 dc		-	"	0,1		
7000ah	del af	-	Vejareal Gladsaxe Kommune	0,3	0,3	
7000ay	del af	-	"	0,1	0,1	
73	del af	Gladsaxe	Gladsaxe Kommune Rådhuset Rådhus Allé 2860 Søborg	1,4		
7000 t	del af	Gladsaxe	Vejareal Gladsaxe Kommune	0,2	0,2	
I alt				49,6	5,6	3,0
Herlev Kommune						
8 a	del af	Hjortespring	Herlev Kommunalbestyrelse Herlev Bygade 90 2730 Herlev	2,5	2,5	1,2
8c		-	"	0,1	0,1	
8 e		-	"	0,2	0,1	
8ca		-	"	2,2	2,2	
8cc		-	"	0,5	0,5	
8cb		-	"	0,9	0,9	
8 ce		-	"	0,1	0,1	
9 a		-	"	4,7	4,7	1,8
9 b		-	"	0,1	0,1	
9c		-	"	0,3	0,3	
9f		-	"	4,2	4,2	
9 g		-	"	3,2	3,2	
10 a		-	"	5,4	5,4	2,1
10 b		-	"	0,2	0,2	
10 c		-	"	0,6	0,6	
10 d		-	"	0,1	0,1	
10 e		-	"	0,0	0,0	
10 i		-	"	11,4	11,4	
10 k		-	"	4,4	4,4	
10 l		-	"	2,9	2,9	
11 a		-	"	8,5	8,5	1,6
11 b	del af	-	"	3,3	3,3	
11 e		-	"	0,2	0,2	
11 f		-	"	0,2	0,2	
11 h		-	"	0,5	0,5	
11k		-	"	5,4	5,4	
11 l		-	"	5,2	5,2	
37 b	del af	-	"	0,8	0,8	
37 c	del af	-	"	0,0		

Smør- og Fedtmosen

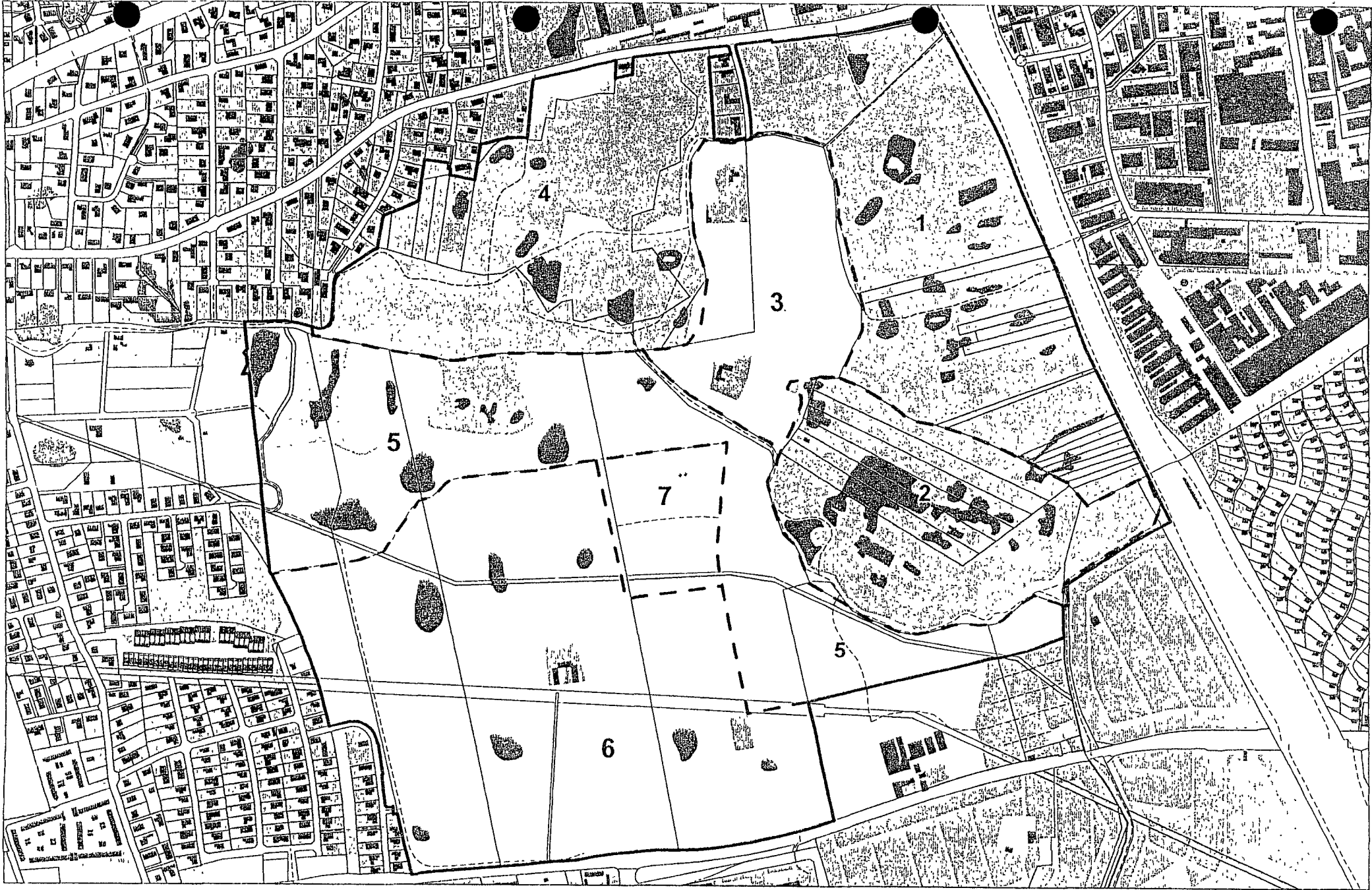
Lodsejerliste opgjort den 1. april 2002

45 b		-	"	1,6		
45 c		-	"	1,2		
45 d		-	"	1,1		
45 e		-	"	1,0		
45 f		-	"	1,0		
45 g		-	"	1,1		
45 k		-	"	0,8		
49		-	"	7,5		
11 c		-	Bengt Louis Peder Pedersen Gråpilevej 18 2880 Bagsværd	3,3		
11 d		-	Claus Krogh Lundquist Gråpilevej 24 2880 Bagsværd	8,7		
7000ae	del af	-	Vejareal Herlev Kommune	0,3	0,3	
7000an	del af	-	"	0,3	0,3	
I alt				96,1	68,7	6,7

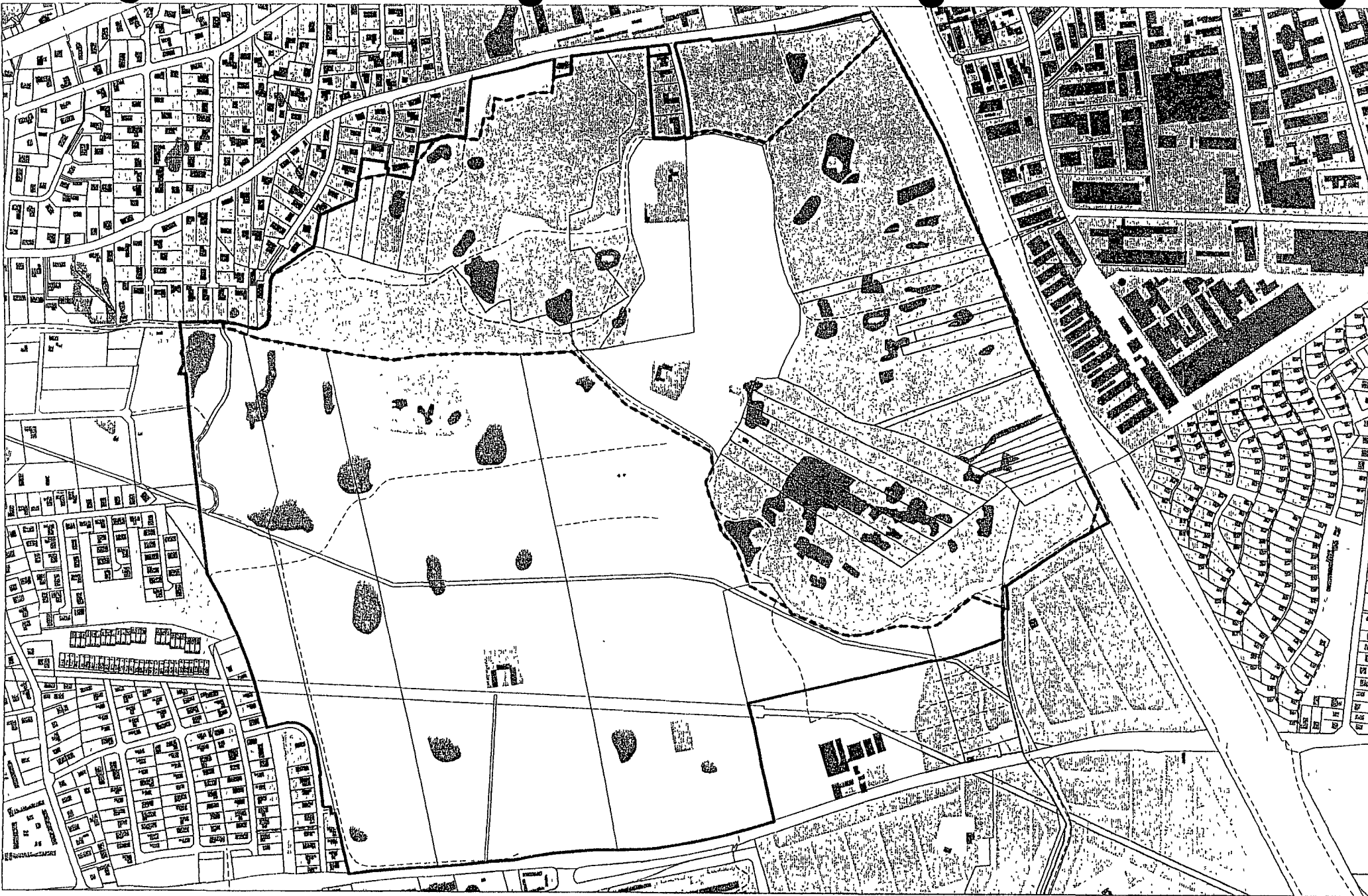


Kort 1. Fredning af Smør og Fedt Mosen

— Forslag til ny fredningsgrænse

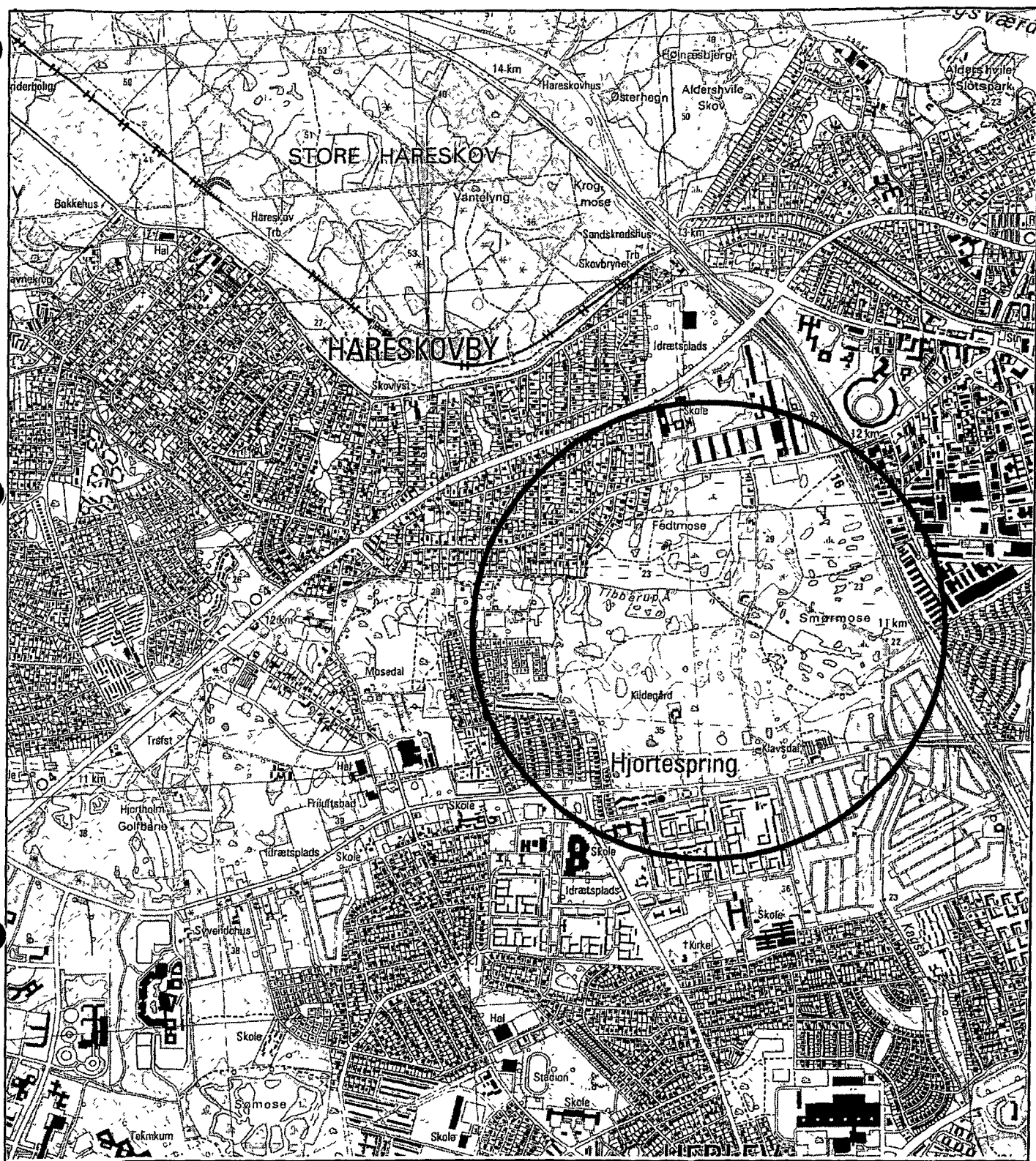


Kort 2. Fredning af Smør og Fedt Mosen, områdeinddeling



Kort 3. Fredning af Smør og Fedt Mosen

----- Eksisterende fredningsgrænse — Forslag til ny fredningsgrænse



Fredning af Smør- og Fedtmosen, Gladsaxe og Herlev Kommuner

Københavns Amt
Teknisk Forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Udarbejdet dato måned år

Udsnit af Kort- og Matrikelstyrelsens kort er gengivet med
Kort- og Matrikelstyrelsens tilladelse.
© Kort- og Matrikelstyrelsen 1992/KD.86.1026.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 08037.00

Dispensationer i perioden: 03-03-2005 - 13-07-2006

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 3. marts 2005
FRS nr. 5/05 BH

NIRAS
Sortemosevej 2
3450 Allerød

SCANNET

les

Overføring af Vadstrupvej. Fredning af Smør- og Fedtmosen.

De har i skrivelse af 4. februar 2005 ansøgt om dispensation til at anlægge en cykelstirampe i forbindelse med en udskiftning af broen over Hillerødmotorvejen på matr. nr. 3 go Bagsværd by, Bagsværd. I den forbindelse inddrages 122 m² af det område, der er omfattet af kendelse om fredning af Smør- og Fedtmosen.

Ifølge fredningskendelsen må der ikke ske tilstandsændringer.

Københavns amt har i skrivelse af 10. februar 2005 udtalt følgende:

".... Ejendommen rummer Gladsaxe Kommunes kloakpumpestation og er alene medtaget i fredningen med henblik på en fremtidig sikring af området, såfremt kloakpumpestationen nedlægges.

Der knytter sig ikke væsentlige fredningsmæssige interesser til området i dets nuværende tilstand, hvorfor det ansøgte kan tiltrædes.

Det indstilles, at der disponeres som ansøgt."

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværendefredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet,

2005-1211/1-2019

eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Gladsaxe, den 10. maj 2005

FRS nr. 19/05 BH

Herlev kommune
Teknisk forvaltning
Herlev Hovedgade 90
2730 Herlev

SCANNED

Modtaget af Skov- og Naturstyrelsen

lcs

Jr. nr. 01.05.10 G01/23261 - ansøgning om læskur på Kildegården, matr.nr. 10 a Hjortespring.

De har i skrivelse af 12. april 2005 ansøgt om dispensation til etablering af et læskur på 28 m² til dyrehold på Kildegården, matr.nr. 10 a Hjortespring. Skuret bliver bygget som en stolpekonstruktion af runde lærkestolper med bark. Facaderne beklædes med halve granrafter med bark. Taget beklædes med tagpap med et lag mos-sedum, hvis mosser og blomster skifter farve efter årstiderne. Læskuret placeres ved en lille træbeplantning, så det ikke syner meget i terrænet.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 25. maj 2004 om fredning af Smør- og Fedtmosen, hvorefter der ikke må opføres bebyggelse.

Københavns amt har i skrivelse af 18. april 2005 indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet opstilling af et skur det pågældende sted vil være til gavn for pleje af de fredede arealer, ligesom placeringen vil være landskabeligt forsvarlig.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

200-1211/1-2019
8

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Gladsaxe, den 10. juli 2006

FRS nr. 18/06 BH

SCANNED

Kirsten Hansen og Per Laursen,
Gråpilevej 18,
2880 Bagsværd

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 JULI 2006

Vedrørende dispensation til bebyggelse på matr. nr. 11 c, Hjortespring, Herlev, beliggende Gråpilevej 18, 2880 Bagsværd.

De har i skrivelse af 17. marts 2006 søgt om dispensation til at udvide den lille stald beliggende øst for det eksisterende stuehus til i alt 176 m². I den nordlige del ønskes en vognport til 2 biler. Projektet er nærmere beskrevet i tegninger vedlagt ansøgningen. De har på besigtigelsesmødet anført, at projektet er ændret en smule, idet stuehuset vil blive lidt større og vognporten tilsvarende mindre. Arealet vil fortsat blive 176 m². Tagetagen ønskes udnyttet fuldt ud. Taget vil blive beklædt med røde tegl, og på længere sigt er det meningen, at hele gården skal have samme tagbeklædning. Det eksisterende stuehus vil efter ombygningen blive anvendt til værksted.

Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 25. maj 2004 om fredning af Smør- og Fedtmosen, hvorefter der ikke må ske bebyggelse.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 27. juni 2006.

Københavns amt har i skrivelse af 27. marts 2006 og på besigtigelsesmødet anført, at bebyggelsens placering medfører, at amtet ikke har landskabelige bemærkninger. Endvidere er det hensigtsmæssigt, at de tiliggende arealer afgræsses.

Herlev kommune har i skrivelse af 9. juni 2006 og på besigtigelsesmødet anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, og har anført, at bebyggelsen er i overensstemmelse med den byggekultur, der er i området.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 1. april 2006 og på besigtigelsesmødet anført, at foreningen ikke kan anbefale, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet der vil ske en udvidelse af det bebyggede areal med 34 %, hvilket er en voldsom udvidelse. Det er endvidere ikke tilstrækkeligt begrundet, at en udvidelse er påkrævet. Danmarks Naturfredningsforening kan alene tiltræde, at der meddeles dispensation til renovering indenfor det eksisterende bebyggede areal.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, idet den ansøgte udvidelse ikke skønnes dominerende, og i øvrigt er i overensstemmelse med den byggekultur, der er i området:

SNS-121-00769
4

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværendefredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 13. juli 2006
FRS nr. 18/06 BH

SCANNET

Kirsten Hansen og Per Laursen,
Gråpilevej 18,
2880 Bagsværd

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 JUL 2006

**Vedrørende dispensation til bebyggelse på matr. nr. 11 c, Hjortespring, Herlev,
beliggende Gråpilevej 18, 2880 Bagsværd.**

Ved skrivelse af 10. juli 2006 blev der meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, vedrørende fredningen af Smørmosen og Fedtmosen til en nærmere beskrevet udvidelse af den lille stald øst for stuehuset.

På mødet den 27. juni 2006 blev det meddelt, at det var en betingelse for dispensationen, at hele gården senest 5 år efter ibrugtagningstilladelse skal være beklædt med røde tegl.

Ved en beklagelig fejl blev denne betingelse ikke anført i fredningsnævnets skrivelse af 10. juli 2006.

Det skal herved meddeles, at dispensationen af 10. juli 2006 er betinget af, at hele gården senest 5 år efter ibrugtagningstilladelse er beklædt med samme tagbeklædning i form af røde tegl.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. De kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klage til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen i forhold til brevet af 13. juli 2006 er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.


Hans Chr. Poulsen
formand

SNS-121-00169
5

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 29. juli 2010
FRS nr. 39/10 BH

KOPI

Herlev kommune
Miljøafdelingen
Herlev Bygade 90
2730 Herlev

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

30 JULI 2010

Jordvarmeanlæg på ejendommen matr.nr. 11 c Hjortespring by, Lindevang.

Ved e-mail af 15. juni 2010 har Herlev kommune fremsendt en ansøgning fra Per Laur-
sen, Gråpilevej 18, 2880 Bagsværd, om tilladelse til etablering af et jordvarmeanlæg på
ejendommen, som er omfattet af fredningskendelse af 13. august 2003 om fredning af
Smørmosen og Fedtmosen.

Sagen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde,
der ikke har haft bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dis-
pensation til etablering af det ansøgte jordvarmeanlæg på betingelse af, at der sker ree-
tablering efter arbejdets udførelse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Na-
turfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er mod-
taget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbe-
skyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn,
der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbe-
taler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på geby-
ret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn-
de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen
kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, el-
ler behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen,
hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00905.
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Per Laursen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 31. marts 2011
FRS nr. 10/11 BH

KOPI

Herlev kommune
Miljøafdelingen
Herlev Hovedgade 90
2730 Herlev

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 1 APR. 2011

Jr.nr. 163-2011-6565 – ridedsti i Smør- og Fedtmosen.

Ved brev af 11. februar 2011 har Herlev kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Smør- og Fedtmosen til etablering af en ridedsti. Ifølge brev af 10. februar 2011 fra Herlev kommune, Park og Vej, skal den ansøgte ridedsti følge eksisterende græs- og grusstier og etableres efter samme princip, som er anvendt i Vestskoven. Få steder vil mindre regulering af terræn være nødvendigt. Hvor grusstien krydser græsstier og ved overgang til grusbelægning sikres græsset med græsarmering.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

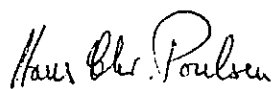
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte ridedsti, som beskrevet i Herlev kommunes brev af 10. februar 2011.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videregiver den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage fra privatpersoner, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Hvis klagen indgives af andre, herunder virksomheder, organisationer eller offentlige myndigheder, er gebyret 3.000 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand



FREDNINGSGRÆNSE

NY RIDESTI I EGET TRACE

EKSISTERENDE VEJ/STI MED RIDNING TILLADT



Herlev
Kommune

Sag: Ridesti i Smør- og Fedtmosefredningen.

Emne: Tracé.

Dato: 10-02-2011

Mål: 1:3000

Initialet: MO.

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde, jr. nr. NST-4112-00295

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 62/2014

Den 2. februar 2015

Herlev Kommune
Herlev Bygade 90
2730 Herlev

Journalnr. 163-2013-27816

Vedr. FRS 62/2014 – Dispensation til midlertidig bibeholdelse af byggeri i Smør- og Fedtmosefredningen

Herlev Kommune har i brev af 21. november 2014 ansøgt om midlertidig dispensation til bibeholdelse af byggeri på matr. nr. 37m og 11b, Hjortespring.

De to nævnte ejendomme ejes af Herlev Kommune. Ansøgningen er tillige indsendt på vegne Chunliang og Xiaoli Zhang som ejere af den tilstødende ejendom matr. nr. 37d Hjortespring, beliggende Klausdalsbrovej 308, Herlev.

Fredningsforhold

Matr. nr. 37m og 11b Hjortespring, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 25. maj 2005 om fredning af Smørmosen og Fedtmosen.

Fredningsbestemmelserne er blandt andet sålydende:

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
2. at sikre almenhedens ret til færdsel i området,
3. at forbedre og regulere områdets anvendelse til fritidsformål under hensyn til naturen, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen.

§ 3 Arealernes drift og anvendelse

.....

Der må ikke opstilles master, vindmøller, transformerstationer og lignende på arealet.

.....

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres tekniske anlæg.

.....

Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer, hvorved der fastlægges synlige skel.

.....

Oplysninger om ejendommene og det ansøgte

Ejendommen matr. nr. 37d Hjortespring, der på nord- og vestsiden grænser op til de to fredede ejendomme, matr. nr. 37m og 11b Hjortespring, blev i 2013 erhvervet af Chunliang og Xiaoli Zhang, som foretog om- og tilbygning af hus og opførte en havemur om ejendommen.

En kontrolopmåling viste, at hustilbygningen er opført 0,8 m inde på matr. nr. 37m og havemuren 0,5-2 m inde 11b Hjortespring

Havemuren er efter det oplyste opført som udskiftning af et ældre hegn med samme placering, hvilket er underbygget af luftfotos samt et fejlplaceret ældre skelrør.

Herlev Kommune har efterfølgende konstateret, at en del af havemuren ind mod matr. nr. 37m er væltet over en strækning på maksimalt 20 meter, og at der langs ydersiden af havemuren er konstateret byggeaffald samt fældede træer og buskads.

På matr.nr. 37 m er der nyttehaver, mens der på den berørte del af matr. nr. 11b er kratbevoksning.

Herlev kommunes vurdering og indstilling

Kommunen vurderer som tilsynsmyndighed, at et krav om umiddelbar fjernelse af hustilbygning og havemur omkostningsmæssigt ikke vil være proportionalt med overtrædelsen. Der er dog generelt et pres på fredede arealer fra områdets nabomatrikler, hvor have- og byggeaktiviteter breder sig ind på fredede arealer. Kommunen har tidligere håndhævet flere mindre forhold om matrikeloverskridelser i området, som alle er blevet krævet fjernet fra de fredede arealer.

I den konkrete sag anbefales det, at der i betragtning af sagens omstændigheder i forhold til den begrænsede skade på natur, landskab og adgang meddeles dispensation til midlertidig bibeholdelse af hustilbygning og havemur, gerne på følgende vilkår:

- Den væltede havemur må ikke genopbygges, men skal fjernes fra de fredede arealer
- Langs ydersiden af havemuren mod de fredede arealer skal der etableres en passende skjulende beplantning af hjemmehørende arter efter nærmere aftale med Herlev Kommune
- Senest ved salg eller overdragelse af ejendommen matr. nr. 37d Hjortespring, eller ved væsentlige ombygninger af hustilbygningen eller havemuren, skal ejeren af matr. nr. 37d Hjortespring foranledige, at hustilbygning og den resterende havemur fjernes fra de fredede arealer.
- Dispensationen skal tinglyses på matriklerne 37d, 37m og 11b Hjortespring af bygherren.

Udtalelser til det ansøgte

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 2. december 2014 redegjort for fredningsforholdene og oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Friluftsrådet har i mail af 24. november 2014 meddelt, at man er enig med kommunen og kan anbefale midlertidig dispensation.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

I sagens behandling har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bo Zabel (udpeget af Herlev Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til bibeholdelse af byggeri på matr. nr. 37m og 11b, Hjortespring, som nærmere beskrevet i Herlev Kommunes ovennævnte brev af 21. november 2014 med bilag og på de heri anførte betingelser.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål om at bevare det nuværende landskabsbillede uændret.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.,

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret betales i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Herlev Kommune
Herlev Bygade 90
2730 Herlev

Journalnr. 163-2013-27816

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 62/2014

Den 03.juli 2015

FRS 62/2014 – Dispensation til midlertidig bibeholdelse af byggeri i Smør- og Fedtmosefredningen

Herlev Kommune har i brev af 21. november 2014 ansøgt om midlertidig dispensation til bibeholdelse af byggeri på matr. nr. 37m og 11b Hjortespring. De to nævnte ejendomme ejes af Herlev Kommune. Ansøgningen er tillige indsendt på vegne Chunliang og Xiaoli Zhang som ejere af den tilstødende ejendom matr. nr. 37d Hjortespring, beliggende Klausdalsbrovej 308, Herlev.

Sagen omhandler et fejlplaceret matrikeloverskridende byggeri, der af ejerne af matr. nr. 37d er opført som erstatning for et tidligere hegn mellem ejendommen matr. nr. 37d på den ene side og ejendommene matr. nr. 37m og 11b på den anden side.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Matr. nr. 37m og 11b Hjortespring er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 25. maj 2005 om fredning af Smørmosen og Fedtmosen.

Fredningsbestemmelserne er blandt andet sålydende:

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
2. at sikre almenhedens ret til færdsel i området,
3. at forbedre og regulere områdets anvendelse til fritidsformål under hensyn til naturen, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen.

§ 3 Arealernes drift og anvendelse

.....

Der må ikke opstilles master, vindmøller, transformerstationer og lignende på arealet.

.....

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres tekniske anlæg.

.....

Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer, hvorved der fastlægges synlige skel.

.....

Matr. nr. 37d Hjortespring er ikke fredet.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand.

Baggrunden for det ansøgte

Ejendommen matr. nr. 37d Hjortespring, der på nord- og vestsiden grænser op til de to fredede ejendomme, matr. nr. 37m og 11b Hjortespring, blev i 2013 erhvervet af Chunliang og Xiaoli Zhang. Chunliang og Xiaoli Zhang foretog om- og tilbygning af huset og opførte en havemur om ejendommen. Tilbygningen blev ført helt ud til og dens bagside blev integreret i havemuren.

Havemuren blev efter det oplyste opført som udskiftning af et ældre hegn med samme placering, hvilket er underbygget af luftfotos samt et fejlplaceret ældre skelrør. En kontrolopmåling viste imidlertid, at hustilbygningen og havemuren mod nord er opført 0,8 m inde på matr. nr. 37m og havemuren mod vest 0,5-2 m inde 11b Hjortespring. Endvidere blev det konstateret, at en del af havemuren mod nord og ind mod matr. nr. 37m er væltet over en strækning på maksimalt 20 meter.

Herlev kommunes vurdering og indstilling som tilsynsmyndighed

Kommunen vurderer som tilsynsmyndighed, at et krav om umiddelbar fjernelse af hustilbygning og havemur omkostningsmæssigt ikke vil være proportionalt med overtrædelsen. Byggeriets fejlplacering er sket på begrænsede randarealer i udkanten af fredningen, som var haveareal, nyttehaver og kratbevoksning uden særlig natur- eller landskabsværdier. Matrikeloverskridelsen vurderes kun at have påvirket natur, landskab og adgang minimalt. Der er dog generelt et pres på fredede arealer fra områdets nabomatrikler, hvor have- og byggeaktiviteter breder sig ind på fredede arealer. Kommunen har tidligere håndhævet flere mindre forhold om matrikeloverskridelser i området, som alle er blevet krævet fjernet fra de fredede arealer.

I den konkrete sag anbefales det, at der i betragtning af sagens omstændigheder i forhold til den begrænsede skade på natur, landskab og adgang meddeles dispensation til midlertidig bibeholdelse af hustilbygning og havemur, gerne på følgende vilkår:

- Den væltede havemur må ikke genopbygges, men skal fjernes fra de fredede arealer
- Langs ydersiden af havemuren mod de fredede arealer skal der etableres en passende skjulende beplantning af hjemmehørende arter efter nærmere aftale med Herlev Kommune
- Senest ved salg eller overdragelse af ejendommen matr. nr. 37d Hjortespring, eller ved væsentlige ombygninger af hustilbygningen eller havemuren, skal ejeren af matr. nr. 37d Hjortespring foranledige, at hustilbygning og den resterende havemur fjernes fra de fredede arealer.
- Dispensationen skal tinglyses på matriklerne 37d, 37m og 11b Hjortespring af bygherren.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i mail af 2. december 2014 redegjort for fredningsforholdene og oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 20. december 2014 udtalt, at den del af havemuren, som overskrider matrikelgrænserne, er ikke acceptabel. DN har derfor den opfattelse, at der ikke bør gives dispensation.

Friluftsrådet har i mail af 24. november 2014 meddelt, at man er enig med kommunen og kan anbefale midlertidig dispensation.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af det fejlplacerede byggeri, der etablerer hegnet i marken mellem den ikke fredede ejendom og de to fredede ejendomme. Byggeriet er efter det oplyste matrikeloverskridende ind på det fredede areal matr. nr. 37m med 0,8 meter og ind på det fredede areal matr. nr. 11b med 0,5-2 meter. Byggeriet er udført i beton. Byggeriet på det fredede areal, består af en høj havemur og bagsiden på tilbygningen til huset beliggende på den ikke fredede ejendom. Tilbygningen er ført helt ud til og er blevet indbygget i havemuren. Det blev påvist under besigtigelsen, at byggeriet i hvert fald over en del af strækningen er opført ovenpå soklen fra en tidligere havemur. Midt i hegnet og over et længere stykke er en del af havemuren væltet. Der deltog ikke bygningsagkyndige ved besigtigelsen, men fredningsnævnet bemærkede, at for en umiddelbar betragtning fremstod også den del af byggeriet, som ikke var væltet, som værende i mindre god bygningsmæssig stand.

Kommunen har på fredningsnævnets forespørgsel supplerende oplyst, at der ikke er meddelt byggetilladelse til tilbygningen. Det er endvidere kommunens vurdering, at der formentlig kræves byggetilladelse til havemuren i det omfang, at den overstiger 1,8 meter.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bo Zabel (udpeget af Herlev Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

En ansøgning om lovliggørende dispensation skal som alt overvejende hovedregel afslås, hvis en forudgående ansøgning om tilladelse til opførelse af byggeriet ville have resulteret i et afslag. Konkrete omstændigheder - herunder god tro - kan dog i visse tilfælde føre til, at der meddeles en dispensation.

Efter besigtigelsen og efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder og forløb har fredningsnævnet ikke fundet grundlag for at meddele en dispensation. Det gælder uanset, at ejerne af den tilstødende ejendom matr.nr. 37d har opført den fejlplacerede tilbygning og havemuren som en udskiftning af et ældre hegn.

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at tilbygning og mur er opført uden byggetilladelse, at en del af muren allerede er faldet sammen og derfor under alle omstændigheder skal fjernes, ligesom resten af byggeriet fremstår i dårlig bygningsmæssig stand.

Fredningsnævnet bemærker i øvrigt, at under besigtigelsen, hvor ejerne af matr. nr. 37d Chunliang og Xiaoli Zhang deltog, var kommunikationen med Chunliang og Xiaoli Zhang besværliggjort af sprog vanskeligheder. Det var ikke entydigt klart, om Chunliang og Xiaoli Zhang som medansøgere havde forstået indholdet af de i ansøgningen foreslåede vilkår for en midlertidig dispensation.

Derfor afslår fredningsnævnet det ansøgte.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, medansøgerne Chunliang og Xiaoli Zhang, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

17. november 2015 • J.nr.: NMK-522-00297 • Ref.: RTS

AFGØRELSE

i sag om dispensation til byggeri på fredede arealer i Herlev Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for København afgørelse af 3. juli 2015 om afslag på en ansøgt dispensation til tidsbegrænset bibeholdelse af byggeri (havemur og tilbygning) på ejendommene matr.nr. 37m og 11b Hjortespring, der er beliggende inden for fredningen af Smørmosen og Fedtmosen, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 25. maj 2004. Afgørelsen ophæves, fordi byggeriet ikke kræver dispensation fra fredningens bestemmelser.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5, stk. 1, i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 af lov om naturbeskyttelse med senere ændringer

² Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Herlev Kommune har påklaget afgørelsen ved brev 8. juli 2015 og sendt supplerende bemærkninger ved brev af 1. september 2015. Klagen og de supplerende bemærkninger er tillige fremsendt på vegne af bygherre, dvs. ejerne af matr.nr. 37d Hjortespring (tilstødende ejendom).

I klagen er det navnlig gjort gældende, at kravet om en umiddelbar fysisk lovliggørelse ikke står i et rimeligt forhold til påvirkningen af fredningsinteresserne. Ifølge klagen er der tale om en beskeden påvirkning i kanten af det fredede område uden betydning for de natur- og landskabsværdier, der skal varetages med fredningen. Dertil kommer, at bygherre har opført byggeriet i god tro. Lovliggørelse kan sikres på længere sigt med et af kommunen foreslået vilkår om fysisk lovliggørelse ved senere ejerskifte eller ombygning. Det er fremhævet, at kommunen under hele sagens forløb har været i dialog med bygherre, og at bygherre er indforstået med de foreslåede vilkår.

Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for København har den 3. juli 2015 givet afslag på en ansøgt dispensation til tidsbegrænset bibeholdelse af byggeri (havemur og tilbygning) på ejendommene matr.nr. 37m og 11b Hjortespring.

Sagens baggrund er, at ejeren af ejendommen matr.nr. 37d Hjortespring ved en fejl har opført byggeri, der tillige omfatter arealer på de kommunalt ejede naboejendomme matr.nr. 37m og 11b Hjortespring.

De kommunalt ejede naboejendomme – men ikke ejendommen matr.nr. 37d Hjortespring – er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 25. maj 2005 om fredning af Smørmosen og Fedtmosen.

Fredningen af Smørmosen og Fedtmosen er gennemført efter forslag fra daværende Københavns Amt, Gladsaxe Kommune og Herlev Kommune. Af afgørelsen fremgår det, at der er tale om et område, som primært bliver benyttet af det uorganiserede friluftsliv, og at det er muligt at opleve et varieret landskab med småbiotoper, mosehuller og krat, store landskabsrum, overdrev og landbrug.

Fredningen har bl.a. til formål, *at* beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, *at* sikre almenhedens ret til færdsel i området, *at* forbedre og regulere områdets anvendelse til fritidsformål under hensyn til naturen (§ 1). Med henblik herpå er bl.a. fastsat bestemmelser om, at der ikke må opføres bebyggelse eller etableres tekniske anlæg (§ 3), og at der ikke må foretages ændringer i terræn og vegetationsforhold (§ 4).

Under fredningsnævnets behandling af fredningssagen foreslog Danmarks Naturfredningsforening og Kolonihaveforbundet fredningen udvidet med arealer ved Klausdal, herunder et område med nyttehaver. Fredningsnævnet besluttede, at nyttehaverne ikke skulle fredes og gennemførte en fredning med en afgrænsning der bl.a. ikke omfattede de i denne sag ansøgte arealer.

Naturklagenævnet (et flertal på 5 medlemmer) besluttede imidlertid at flytte fredningsgrænsen øst for Klausdal længere mod øst, så nyttehaverne blev inddraget under fredningen. Naturklagenævnet fastsatte samtidig følgende bestemmelse "Fredningens bestemmelser træder først i kraft for nyttehaveområdet, når området ikke længere benyttes som haveområde". Arealet mellem "Klausdal" og nyttehaverne kan anvendes til spejder- og hundetræningsaktiviteter samt andre lignende aktiviteter, jf. fredningens § 3, sidste stykke."

Ejendommen matr.nr. 37d Hjortespring, der mod nord og vest grænser op til fredningsområdet, blev erhvervet af de nuværende ejere i 2013. Ejerne har herefter foretaget en om- og tilbygning af huset og opført en havemur om ejendommen. Byggeriet er opført i beton. Tilbygningen blev ført helt ud til og dens bagside blev integreret i havemuren. Ejerne har oplyst, at havemuren blev opført som udskiftning af et ældre hegn med samme placering, hvilket ifølge Herlev Kommune understøttes af luftfotos samt et fejlplaceret, ældre skelrør. En kontrolopmåling har imidlertid vist, at hustilbygningen og havemuren mod nord er opført 0,8 m inde på matr.nr. 37m og havemuren mod vest 0,5-2,0 m inde på matr.nr. 11b. Endvidere er en del af havemuren mod nord væltet over en strækning på 20 meter.

Herlev Kommune har oplyst, at der på matr.nr. 37m er nyttehaver, og at den berørte del af matr.nr. 11b er kratbevoksning.

Herlev Kommune har som tilsynsmyndighed vurderet, at tilbygningen og havemuren er opført i strid med fredningsbestemmelserne og har på den baggrund den 21. november 2014 søgt om dispensation fra fredningen som ejer og på vegne af ejerne af matr.nr. 37d. I ansøgningen er der nærmere oplysninger om Herlev Kommunes vurdering af det ansøgte, i vidt omfang svarende til det i klagen anførte. Ansøgningen er vedlagt fotos af tilbygningen og havemuren.

Kommunen har yderligere bemærket, at der generelt er et pres på de fredede arealer fra områdets nabomatrikler, hvor have- og byggeaktiviteter breder sig ind på fredede arealer. Det er anført, at kommunen har håndhævet flere mindre forhold om matrikeloverskridelser i området, som alle er blevet krævet fjernet fra de fredede arealer. På længere sigt bør der ifølge kommunen ligeledes ske lovliggørelse af det omhandlede forhold. Kommunen har anbefalet, at der meddeles dispensation til midlertidig bibeholdelse af hustilbygning og havemur på følgende vilkår:

- Den væltede havemur må ikke genopbygges, men skal fjernes fra de fredede arealer.
- Langs ydersiden af havemuren mod de fredede arealer skal der etableres en passende skjulende beplantning af hjemmehørende arter efter nærmere aftale med Herlev Kommune.
- Senest ved salg eller væsentlige ombygninger af hustilbygningen eller havemuren, skal ejeren af matr.nr. 37d Hjortespring foranledige, at hustilbygning og den resterende havemur fjernes fra de fredede arealer.
- Dispensationen skal tinglyses på matr.nr. 37d, 37m og 11b af bygherre.

Supplerende har kommunen den 22. maj 2015 på forespørgsel fra fredningsnævnet oplyst, at der ikke er meddelt byggetilladelse til bygningen, og at det endvidere er kommunens vurdering, at der formentlig kræves byggetilladelse til havemuren idet omfang, at den overstiger 1,8 meter. Som årsag til, at kommunen endnu ikke har givet byggetilladelse er henvist til, at kommunen afventer fredningsnævnets afgørelse i sagen. Det er oplyst, at kommunen er indstillet på at meddele en "midlertidig byggetilladelse" til byggeriet på samme vilkår som foreslået over for fredningsnævnet.

Friluftsrådet har den 24. november 2014 meddelt, at man er enig med Herlev Kommune og anbefaler en midlertidig dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling i Herlev har den 20. december 2014 meddelt, at der ikke bør meddeles dispensation til den del af havemuren, som overskrider grænserne til fredningsområdet.

Naturstyrelsen har den 2. december 2012 fremsendt oplysninger som teknisk bistand til fredningsnævnet. Heri er henvist til fredningens §§ 1 og 3.

Der er ikke i ansøgningen eller sagens akter i øvrigt en omtale af Naturklagenævnets beslutning om at udvide fredningen mod øst og den samtidigt fastsatte bestemmelse om fredningens udskudte ikrafttræden for nyttehaveområdet.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen med deltagelse af bl.a. ejerne af matr.nr. 37d. Under besigtigelsen blev det påvist, at byggeriet i hvert fald over en del af strækningen er opført oven på soklen fra en tidligere havemur. Midt i heget og over et længere stykke var en del af havemuren væltet. Der deltog ikke byggesagkyndige ved besigtigelsen, men fredningsnævnet bemærkede, at for en umiddelbar betragtning fremstod også den del af byggeriet, som ikke var væltet, som værende i mindre god bygningsmæssig stand.

Som begrundelse for det påklagede afslag har fredningsnævnet anført, at en ansøgning om lovliggørende dispensation som altovervejende hovedregel skal afslås, hvis en forudgående ansøgning om tilladelse til opførelse af byggeriet ville have resulteret i et afslag, men at konkrete omstændigheder – herunder god tro – dog i visse tilfælde kan føre til, at der meddeles en dispensation.

Efter besigtigelsen og efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder og forløb har fredningsnævnet ikke fundet grundlag for at meddele en dispensation. Det gælder uanset, at ejerne af den tilstødende ejendom matr.nr. 37d har opført den fejlplacerede tilbygning og havemuren som en udskiftning af et ældre hegn. Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at tilbygning og mur er opført uden byggetilladelse, at en del af muren allerede er faldet sammen og derfor under alle omstændigheder skal fjernes, ligesom resten af byggeriet fremstår i dårlig bygningsmæssig stand. Fredningsnævnet bemærker i øvrigt, at kommunikationen med ejerne af den tilstødende ejendom under besigtigelsen var besværliggjort af sprogveskelsigheder, og at det ikke var entydigt klart om ejerne som medansøgere havde forstået indholdet af de i ansøgningen foreslåede vilkår for en midlertidig dispensation.

Herlev Kommune har over for Natur- og Miljøklagenævnet telefonisk oplyst, at nyttehaveområdet fortsat anvendes til nyttehaver. Adspurgte om eventuelle ændringer i anvendelsen set i forhold til fredningstidspunktet har kommunen oplyst, at der aktuelt er færre aktive haver i området.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget 9 Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Line Theil Elikofer (formand), Ole Pilgaard Andersen, Pelle Andersen-Harild, Torben Hansen, Henrik Høegh, Marianne Højgaard Pedersen, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningen af Smørmosen og Fedtmosen, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 25. maj 2004, indeholder bl.a. bestemmelser om, at der ikke må opføres bebyggelse eller etableres tekniske anlæg (§ 3), og at der ikke må foretages ændringer i terræn og vegetationsforhold (§ 4).

I Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 25. maj 2004 er der bl.a. anført følgende:

”Med 5 stemmer mod 3 (Ole Pilgaard Andersen, Anders Stenild og Jens Vibjerg) bestemmes det, at fredningsgrænsen øst for ”Klausdal” flyttes mod øst, så nyttehaverne inddrages under fredningen. Mindretallet stemmer for, at holde nyttehaveområdet uden for fredningen.

(...)

Fredningens bestemmelser træder først i kraft for nyttehaveområdet, når området ikke længere benyttes som haveområde (...)

De berørte arealer op mod matr.nr. 37d Hjortespring ligger i det område med nyttehaver, der blev inddraget i fredningen under Naturklagenævnets behandling af sagen. Det fremgår af fredningskortene, at området med nyttehaver har været afgrænset omtrentligt svarende til en ydre beplantning, der kan ses på luftfotos. Der er ikke væsentlig forskel på områdets fremtræden henholdsvis på seneste luftfoto (2014) og på luftfoto fra fredningens gennemførelse (2004).

Herlev Kommune har oplyst, at området fortsat benyttes som nyttehaveområde, dog med lidt færre aktive haver end på fredningstidspunktet.

Det er Natur- og Miljøklagenævnets opfattelse, at de ansøgte arealer ligger i nyttehaveområdet som angivet i Naturklagenævnets afgørelse af 25. maj 2004, og – som Naturklagenævnets afgørelse er formuleret – at de relevante fredningsbestemmelser om forbud mod bebyggelse og tilstandsændringer ikke er trådt i kraft for dette område.

Et enigt Natur- og Miljøklagenævn finder herefter, at det påklagede afslag på dispensation skal ophæves, allerede fordi byggeriet ikke kræver dispensation fra fredningens bestemmelser. Det skal bemærkes, at Herlev Kommune som myndighed efter anden lovgivning og som ejer af de berørte arealer på andet grundlag vil kunne tage stilling til det pågældende byggeri.

På ovenstående ophæves Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 3. juli 2015 om afslag på dispensation til byggeri på ejendommene matr.nr. 37m og 11b Hjortespring,

På nævnets vegne



Rasmus Thougard Svendsen
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt til:

- Chunliang og Xiaoli Zhang, Klausdalsbrovej 308, 2730 Herlev
- Herlev Kommune – Att. Jesper Storskov jesper.storskov@herlev.dk; herlev@herlev.dk - j.nr. 163-2013-27816
- Fredningsnævnet for København – koebenhavn@fredningsnaevn.dk – FRS nr. 62/2014
- Naturstyrelse, Det Centrale Fredningsregister – nst@nst.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Herlev Kommune
Vand og Natur
Herlev Bygade 90
2730 Herlev

Att.: Kris Øman

Via e-post: Kris.Omann@herlev.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-42-2017

Den 27. september 2017

Smør og Fedt Mosen – etablering af jordvarmeanlæg ved Naturcenter Kildegården

Over for fredningsnævnet har kommunen ansøgt om dispensation til på ejendommen matr.nr 10 a Hjortespring, beliggende Klausdalsbrovej 390, 2730 Herlev, at etablere et jordvarmeanlæg ved Naturcenter Kildegården. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Det er herunder oplyst, at etableringen af jordvarmeanlægget omfatter nedgravning af kobberrør, hvori der skal anvendes propangas som kølemiddel. Rørene nedgraves i 1,2 meters dybde i et græsareal, der anvendes som lege- og opholdsareal. Arealet reetableres uændret efter nedgravningen. Der vurderes ingen risiko for forurening af miljøet ved det ansøgte jordvarmeanlæg med propangas. Den nærmere placering af anlægget fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 25. maj 2004 om fredning af Smør og Fedt Mosen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier*
- 2. at sikre almenhedens ret til færdsel i området*
- 3. at forbedre og regulere områdets anvendelse til fritidsformål under hensyn til naturen, og*
- 4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen*

§3 Arealernes drift og anvendelse

.....

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres tekniske anlæg.

.....

§ 4 Tilstandsændringer

Der må ikke foretages ændringer i terræn og vegetationsforhold, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

..... ”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Det er en betingelse for denne dispensation, at arealet retableres uændret efter nedgravningen af rørene,

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at anlægget etableres i tilknytning til naturcenteret og på et areal, der i dag henligger som lege- og opholdsareal med klippet græs. Anlægget nedgraves, og arealet retableres uændret efter etableringen. Det ansøgte findes herefter ikke at stride mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-

stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Herlev Kommune
Att.: Bolette Halfdan-Nielsen

Via e-post: Bolette.Halfdan-Nielsen@herlev.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-13-2018

Den 11. april 2018

Smørmosen og Fedtmosen – Økologiske skolehaver

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af økologiske skolehaver på ejendommen matr.nr. 10^a og 10^c, Hjortespring, beliggende ved Naturcenter Kildegården, Klausdalsbrovej 390 i Herlev. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 25. maj 2004 om fredning af Smørmosen og Fedtmosen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier
2. at sikre almenhedens ret til færdsel i området

3. at forbedre og regulere områdets anvendelse til fritidsformål under hensyn til naturen, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen

...

§ 4. Tilstandsændringer

Der må ikke foretages ændringer i terræn og vegetationsforhold, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser. Eksisterende beplantning skal ved genplantning erstattes med egnskarakteristiske arter. Det er tilladt at plante solitære træer og spredte trægrupper i henhold til en plejeplan.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Hanne B. Holst (udpeget af Herlev Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der tidligere har været skolehaver på arealet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagenes oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

2. at sikre almenhedens ret til færdsel i området
3. at forbedre og regulere områdets anvendelse til fritidsformål under hensyn til naturen, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen

...

§3 Arealernes drift og anvendelse

De fredede arealer må ikke benyttes til motorbaner, skydebaner, flyveplads, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.

Veje må ikke føres over det fredede areal.

Der må ikke opstilles master, vindmøller, transformerstationer og lignende på arealet.

Der må ikke opsættes reklamer eller placeres lyskilder til gene for nattehimlen.

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres tekniske anlæg.

...

Der må ikke foretages foranstaltninger, der tilsigter yderligere afvanding af de fredede arealer. Dog kan der foretages foranstaltninger til sikring af de eksisterende systemer for at opretholde færdslen i området.

...

§4 Tilstandsændringer

Der må ikke foretages ændringer i terræn og vegetationsforhold, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

Eksisterende beplantning skal ved genplantning erstattes med egnskarakteristiske arter. Det er tilladt at plante solitære træer og spredte trægrupper i henhold til en plejeplan.

Når hensynet til arealernes naturværdier respekteres, kan følgende anlæg efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden etableres:

Mindre, kortvarige teltlejre indenfor arealer, udlagt hertil i en plejeplan.

Primitive publikumsfaciliteter, som for eksempel borde, stole og toiletter.

...

§5 Offentlighedens adgang

Offentligheden skal have adgang til offentligt ejede arealer til fods og på cykel.

...

§6 Naturpleje og genopretning

Såfremt brugen af daghaverne syd for Værebrovej ophører, skal arealet integreres som naturområde med den øvrige del af fredningsområdet.

Uanset § 3-5 kan plejemyndigheden foretage de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier, herunder regulering af plejeniveauet.

Foranstaltningerne skal udføres på baggrund af en samlet plejeplan, som beskrevet i § 7."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af planterarter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Herlev Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Hanne B. Holst (udpeget af Herlev Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det i fredningen er forudsat, at der kan foretages foranstaltninger til sikring af de eksisterende afvandingssystemer for at opretholde færdslen i området, og at det ansøgte projekt tjener et tilsvarende formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.